

Band VI., Nr. N10, Seite 439-453

Weitere Handschrift zum Schenkungsbuch des Klosters Reichenbach.

Ohne Ortsangabe, Zwischen vor 1091 und um 1175
(Nachträge)

Das Schenkungsbuch beginnt auch in dieser Handschrift mit der Urkunde Nr. 236 (WUB, Bd. I, S. 284 f.) von 1082 Mai 15. Gegenüber dem dortigen Abdruck erscheinen folgende Abweichungen:

 MLXXX^{mo} secundo
 – haut – ad edificanda mit *allgemeinem* Abkürzungszeichen (vielleicht für edificandam ecclesiam oder cellam, welches letztere Wort aber ausblieb), ad construendas etc. – conquisivit – sicut meam. – *Der Satz Acta bis prescripto fehlt.*

 Hierauf folgt ohne Alinea der Textanfang des Schenkungsbuches des Klosters Reichenbach mit folgenden Abweichungen gegenüber der Stuttgarter Handschrift (vgl. WUB, Bd. II, S. 391 f.):

 S. 391: MLXXX^{mo} V^{to} – nach Constantiensis sind die Worte (2 Zeilen) von ecclesie bis trinitatis (fol. 1^b) so ziemlich unleserlich – papae – hinter confessoris ist der Satz: omnem decimationem circumiacentis vallis ei contradens iure perpetuo oben am Rande der Seite hineinkorrigiert. – Nach eandem fehlt ecclesiam. – Ysenheim¹ (nicht: Gysenheim).

 S. 392. Volradvs – possederat. – Nach Ysenheim ist von anderer Hand et und am Rande Gisenheim beigesetzt – nach bona fehlt habuit – Nach illud autem in Ysenheim ist et in Gisenheim am Rande von anderer Hand nachgetragen. – Sulzowa – Immenowa² – Engelbolto. – *Der Satz Hec tria bis . . . aquisita sunt ist von anderer Hand nachgetragen* – Röcgesingun³ – Goteliubingun.

 Nach conquisivit (WUB, Bd. II, S. 392, Z. 12 bzw. fol. 3a) erfolgt eine größere Textauslassung, indem zusammengezogen wird: Quicquid habemus in Hyrslandun et aliis ad hoc pertinentibus. In Dizingun III hōbae, dann am Rande unten von der gleichen Hand beigesetzt XIII marcis emptę sunt, quas dedit Nanno, Wormaciensis civis, pro filia sua Gooda (vgl. WUB, Bd. II, S. 398 unten).

 *Nun folgt der Text im WUB, Bd. II, von S. 399, Z. 1: Notum esse usw. mit folgenden Abweichungen: Machtild de Sunthuosen – Hireslandun – prememoratus archi(fol. 2^a)episcopus – Frithericus – Gibeche-
 sten – Herphesfört⁴ – ex petitione Ernest – Sueuo Bertoldo de Spareweresekke*

¹Essenheim.

²Bad Imnau.

³Oberriexingen und Unterriexingen.

⁴Erfurt.

II

– H. fratris ipsius – Heidenrici – maxime (fol. 2^b) quod – coercenda – Zeizolfus Mogontiensis – Drudwinus – in eiusdem predii.

 Nach in eodem predio datę sunt (WUB, Bd. II, S. 399, Z. 7 v. u.) *folgt der oben ausgelassene Text* (WUB. Bd. II, S. 392, Z. 12) *im Anschluss an den unterbrochenen Text der Stuttgarter Handschrift* Igitur quia necessitatis etc. – Wern. miles auxit (de Hopföwa *fehlt*) – aliquan(fol. 3^a)tisper.

 *S. 393: Trutlint ist mit roter Tinte über der Zeile eingeschrieben – dgl. Wernerherum – Berhtolf (beide Male) – Vueningun⁵ – Sallestat – iuvenis (fol. 3^b) nomine – Sconenberg⁶ – beati Aurelii – Manegolt nomine offerens (ohne de Linstetin) – Grasegenowa possederat.
 Dann folgt: Noverint fideles tam futuri quam presentes, quod Burchardus de Curenberg allodium etc. (wie S. 394 Z. 3) – Mahthilda – Berhtolf – Stoufenberg – Walthere – frater eius Regenbodo de Scercingen⁷ – Hartbreht de Cinberen⁸, (fol. 4^a) frater – beati Gregorii – Sleitdorf – Rödolfo (*fehlt* de Haldenwanc), qui eodem anno – villa tradidit(fol. 4^b) sancto.

 *S. 395: Nach ipso ist die herausradirt – dedidit partem – eidem confessori statt sancto Gregorio – sancto (fehlt Gregorio) – dux Abbo et Abbo – Būbo (das 1. und 2. Mal) – sancti Gregorii (fol. 5^a) sita iuxta – Tvingen. Hic bis concessit mit roter Tinte geschrieben, wobei, zwischen proprie und que, predia fehlt, und statt Willehelmus bloß W steht – Driveles.

 S. 396: Erkenbertus – Hösen⁹ – dederunt in Niuerun – über in eodem loco steht von anderer Hand Niverun¹⁰ – Morterestal – cum fratre suo Egenone – Atenheride – Quę bis Gotelibingun unten am Rande der Seite von anderer Hand hineinkorrigiert – Ysolteshösun – Argozingun – clericus(fol. 5^b) de Stophilin – abbas W. dotavit – et fratribus ibidem domino – Der Satz Dedit bis Viskinun ist von späterer Hand erst nach ad subsidium concessit hineinkorrigiert.

 Dann folgt mit roter Tinte: Quę dominus G. sancto Gregorio concessit etc. – Stöufenberg – Endingun – Gozolt –**

⁵Ober- und Unterrißlingen.

⁶Schönberg, Seelbach, OG (wie auch an späterer Stelle), nicht Schömberg, Loßburg, FDS.

⁷Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 eher Scherzingen, Ehrenkirch, FR, als Schörzingen, Schömberg, BL.

⁸Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 eher Zimmern, Appenweier, OG, als Herrenzimmern, Bösing, RW

⁹Kälbertshausen.

¹⁰Altnuifra.

III

Bliderhösun – Vasburgewilare – Mölehösun¹¹ – in eadem Hohenstat¹² (*ohne villa*).

 S. 397: datum sancto Gregorio (ohne est) – über nominis von anderer Hand: Sahsenheim¹³ – et dimidiam am Rande nachgetragen, – nach vidua fehlt cuiusdam – zu XIII marcis ist unten am Rand mit einem Verweisungszeichen von anderer Hand nachgetragen: Quas etiam marcas dederat Maithilt etc. bis Vlmensis, hinter welchem Wort et aliquantum agri fehlt mit den Abweichungen: Ravengeresburc und Encela – Quędam venerabilis etc. – vinearum et aliquantum agri – Adelheida – Töwingen.

 Nach den Worten (Z. 16) Waldaha¹⁴, dedit sancto Gregorio curtem unam et höbam unam in (fol. 6^a) eodem loco . folgt (S. 400 Z. 6): In Sviza¹⁵ etc. mit folgenden Abweichungen: de prato quartam partem – Erkenbertus – Egelolfus – frater eius Walt., – Lödewici – Nach Raggesingun¹⁶. (Z. 18) folgt der Satz: Quidam Manegoltus de Witelineswilare veniens ad conversionem, quia per se predium, quod tunc habebat, huic monasterio (darüber von späterer Hand sancto Gregorio) dare non poterat, quoniam ad Babenberc pertinebat, concessit nobis idem predium eo pacto, ut si quis parentum vel amicorum suorum VIII talenta daret, ille a nobis prefatum reciperet. – Dann folgt im Anschluss an den Text der Z. 19 ff.: Berhtoldus dux senior dedit sancto Gregorio Hertingesberg et Hügeswarta¹⁷ in dedicatione ecclesię. Hugo etc. – Haldenwanc, dedit sancto Gregorio (fol. 6^b) ante.

 S. 401: Drudwinus – Dornsteten – Tömbach – etiam modo curtem habemus – Garmertenheim¹⁸ – Postea Radeboto – filio (fol. 7^a) suo Rödolfo – Ernst senior – Ernst.

 Nach Gregorio sunt traditę folgt Cöno, miles Hugonis etc. (S. 402 Z. 13) . . . dedit sancto Gregorio höbam unam in Daleheim¹⁹ – Anselmum – Anselmi – nach Mezzingun folgt: eo pacto, ut, quamdiu idem Lödebertus viveret, predium in sua potestate esset. Post mortem autem eius nec uxor nec aliquis parentum suorum quicquam de eodem predio haberet. – Der Satz Burchardus bis Chilichheim fehlt, worauf es im früher gedruckten Texte weiter geht. – VIII marcas – Sveindorf²⁰ (das i von anderer Hand über

¹¹Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 wohl eher Mühlhausen an der Enz als Mühlhausen, HD.

¹²Ober- und Niederhochstadt, Hochstadt, SÜW.

¹³Groß- und Kleinsachsenheim.

¹⁴Ober- und Unterwaldach.

¹⁵Hohen-Sülzen, AZ.

¹⁶Rexingen.

¹⁷Eventuell die Burg Königswart.

¹⁸Gemrigheim.

¹⁹Ober- und Untertalheim.

²⁰Ober- und Unterschwandorf, Haiterbach, CW.

der Zeile hineinkorrigiert) – sancto Gregorio (fol. 7^b) predium – Winidesle – VIII iugera.
 S. 403: Sinzenhösun – Lûdebertus filius Ludeberti – *Die Sätze (Z. 3) Que postea bis in Mezzingun fehlen, bez. der Satz Adelbertus Ludeberti u. s. w. folgt erst nach Ottendorf*²¹ – Richinza – *statt Rö¹de: Gephinen*²² – Vueningun – Skietingun – Mezzesteten²³ dedit hōbam in eodem – *bei Mahthild fehlt der Beisatz c̄. – bei Liutfridus steht der Beisatz c̄, (der auch im Stuttgarter Text steht) – Nallengesheim. – Nach dem Satz Heipo bis villa folgt: Trütlint de Raggensingun dedit sancto Gregorio in Dage lungun*²⁴ tres viros Wernherum, Ottonem et Wicbertum cum omnibus prediis et beneficiis eorum. *Dann folgt Rōdulfus etc. – Altensteigun – Linsteten. – Die Sätze: Que postea bis quinque fehlen; statt der folgenden Absätze heißt es nur: Bern iunior dedit sancto Gregorio Iringesberc. Wolfhoch de Altheim et filius eius dederunt sancto Gregorio, während der Rest der Zeile leer blieb.*

 *Sofort schließt sich an: Matrōna queđam Mahthilt (S. 404 Z. 12) – Sigeboto et Folmarus, Adelbertus et Wimarus – Hartbrehteswilare*²⁵ – potest (fol. 8^a) in agris – Horewon – *nach tantundem folgt der Satz: Iuditha de Wahendorf et filius eius We cel ohne die im Text zuvor folgenden Sätze – Sallesteten – nach Machtilde fehlt: quod postea bis Aurelii.*

 S. 405. *Die Überschrift Heç bis fecit fehlt – pro XVII marcis und pro XX marcis mit anderer Tinte übergeschrieben. – dedit XIII marcas in predio, womit die erste Hand der Handschrift schließt, nachdem sie die Sätze: Ad Vueningun bis predio mit anderer Tinte geschrieben hat. – Der Satz: Dedit bis marcam rührt von einer anderen Hand her. – Der Text: Postea autem bis Acela fehlt (vergl. jedoch unten).*

 Eine dritte Hand setzt fort:

 Billung filius Liutfridi de Rōde²⁶ dedit predium suum in Rōchelheim, quod ab avo suo susceperat, sancto Gregorio perpetuo iure ea spe et conditione, ut, si pater

²¹Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 ist Ottendorf, bzw. an späterer Stelle Oetendorf, eine Wüstung bei Dettingen, Horb am Neckar, FDS, nicht Ottersdorf, Rastatt, RA.

²²Gephinen, unermittelt. Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997, S. 140, wohl kaum Göppingen, sondern derselbe, später umbenannte, Ort *Rovide* wie in WUB, Bd. II, Nr. A1, also vermutlich Hohenrod.

²³Grünmettstetten.

²⁴Tailfingen.

²⁵Harbrehteswilare, Pfalzgrafenweiler, FDS, W. STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997, S. 144, bezweifelt diese sichere Zuordnung zu Pfalzgrafenweiler. Happerswil im Kt. Thurgau ist nicht gemeint.

²⁶Hohenrod.

eius prefatus videlicet Liutfridus vivus seculum mutare vellet, susciperetur hic cum his rebus, quas tunc habere posset, vel si moreretur hic sepeliretur, nec non uxor eius Demöt. Propter quod etiam idem Liutfridus prius dederat predia sua in Vischach²⁷ et Vrlufheim et Gamertenheim. Landolt^a de Vrlufheim dedit quondam sancto Gregorio bona sua, quę tunc habere poterat, in pecoribus et annona et dimidiam marcā argenti ad calicem faciendum et precibus suis ab huius loci provisoribus obtinuit, ut, si converti vellet, susciperetur inter fratres, vel si tam longe ab hac cella moreretur, ut infra tres dies et noctes afferri posset, a nostris legatis ad sepeliendum afferretur, si sui parentes non facerent.

 (fol. 8^b) Bernoldus^b sacerdos de Dornsteten dedit sancto Gregorio predium suum in Öwingun²⁸ pro matre sua Acela (*wieder von der ersten Hand; vgl. im Text der S. 405 die ähnlich lautende Stelle*).

 Hieran schließt sich (wieder von der zweiten Hand): Quidam ingenuus homo *bis* Burgberc dicitur (*schon auf S. 403*). *Dann:* Post hanc donationem quidam liber homo Wacelinus nomine cum filio suo Manegoldo dedit ecclesię sancti Gregorii curtem in villa Dornsteten sitam, unde locus idem et cella ius habeat in Nigra Silva ad cedenda ligna, ad piscandum, ad pascua pecorum et ad omnem utilitatem, quam habitatores predictę villę in eadem silva habent, hac scilicet conditione, ut duo denarii publicę monetę singulis annis in festo sanctę Walpurgę villico eiusdem villę ex nostra parte persolvantur. Huius conditionis testes sunt: comes Heinricus de Tuingen, Adelbertus de Sallesteten, Böbo de Vueningen, Dietericus de Waldaha, Rödolfus de Haldewanc, Rödolfus de Breitenstein, Willehart de Grünendal, Hugo comes de Tuingen, Ogger de Vfwilare²⁹, Wofelin de Dornsteten, Manegolt de Witelineswilare. Item predictus Wacelinus cum filio suo Manegoldo predium suum, quod habebant ultra Murgam, id est montem, qui ad occidentem cellę sancti Gregorii oppositus est, cum omni iure ecclesię sancti Gregorii tradiderunt, cuius terminus a summitate eius est usque in medietatem Murgę; circumiacentia etiam eidem ex utroque (fol. 9^a) latere dederunt versus meridiem usque in Ensingesbrunnen³⁰, versus septentrionem usque in Eigen-

^aDas zur Einsetzung mit Rot bestimmte *L* ist weg geblieben und wurde von der Hand des Schreibers des Textes am Rand zum voraus beigelegt.

^bAuch hier blieb das *B* weg.

²⁷Abgegangener Ort Fischbach bei Loßburg, FDS (womöglich dort Stehelinshof zu Vischach, Loßburg, FDS, W).

²⁸Aue, Baiersbronn, FDS.

²⁹Vfwilare unermittelt. Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997, S. 147, vermutlich im Bereich des „Dornstetter Waldgedings“.

³⁰Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffent-

bach³¹. *Dann:*

 Hartmöt de Gamertencheim etc. (S. 401 Z. 14 v. u.) *bis non redderet, während der Schluss des Absatzes (und bis in eodem loco der S. 402 Z. 13 v. o. überhaupt) fehlt; es folgt vielmehr hier, da das im Stuttgarter Text sich anreihende schon früher folgte:*

 Löff de Dalehusun delegavit per manum fratris Sigeloh sancto Gregorio modicum nemus eo tenore, ut si quid in fratres eius deliquerit, relaxetur ei. *Dann:*

 Waltherus de Horewa etc. (S. 404 Z. 19 v. o.) – predium suum situm inter – Aliud item predium. – *Nach Wimari folgt:* Tertium item dedit in Hartbrehteswilare, quicquid ibi habuit. Quod etiam predictorum erat fratrum. Dedit etc. *bis unum.*

 Quidam liber homo de Gunderichingun etc. (S. 405 und 406) – quedam – Gunderichingun – Gotelinbingun – congre(fol. 9^b)gatum – huic sancti Gregorii cenobio in Goteliubingun (2 mal) – Eggehar-do (2 mal). – Ötingun – Regenbolto de Ötingun – insuper addiderunt eidem aliud – Hopföwon – id est VI höbas *über der Zeile hineinkorrigiert.* – Öwun – Atenheride – ab abbate de sancto Georgio (*wie auch im Stuttgarter Texte selbst steht.*)

 Dann wird durch ein Zeichen auf ein besonders eingekleiftes kleineres Pergamentblatt (fol. 11^a) verwiesen, welches folgende Einträge enthält:

 Easdem VIII marcas dedit quidam presbiter de Öneswilare³², Lödewicus nomine, ea videlicet conditione, ut, si idem presbiter casu accedente paupertatem magnam inciderit, subsidium aliquod de eodem predio ab huius loci provisoribus ad sublivandam inopiam illi impendatur; si vero inspirante deo seculum mutare voluerit, ob predictum predium suscipiatur, etiam si nil aliud adtulerit; si autem in seculo obierit et nuncius illius ad nos usque venerit, de Öneswilare a nostris fratribus deferatur et apud nos sepeliatur et tricenarius pro illo sicut pro monacho agatur (*vergl. S. 406 Z. 11*) – (fol. 11^b). Ad anniversarium Liuponis agendum dimidia marca dabitur de predio in (*wie es scheint herausradiert*) Nallingesheim et in Owingen in festo sancti Iohannis baptiste, et si non dederit eo die cui ipsum commissum est predium (cui *bis* predium *auf dem Rande nachgetragen*), nihil habebit in predio. De molendino etiam in Daleheim in eodem festo dabuntur XIII solidi et in festo sancti Nicolai ova CCC^{ta}.

 Nunmehr geht es im eigentlichen Texte der Handschrift (fol. 9^b) fort:
 Anselmus de Ötingun³³ accepit a quodam quod vulgus dicit alosun (*darüber:* id est pignus), curtem videlicet et hortum in Goteliubingun, pro V quadrantibus. Postea mortua est

lichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997: Häselebrunnen.

³¹Der Bach Greuschle.

³²Ettlingenweier.

³³Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 Eutingen im Gäu, nicht Ober- und Unterjettingen.

VII

uxor prefati Anselmi et sepulta apud nos eandem accepimus alosun ab Anselmo pro anima uxoris eius.

 Wielburc etc. (S. 407) – Craweneggun³⁴ – Megenfrido – Grindilen.

 Es folgt, vor das oben erwähnte Blättchen eingehftet, ein kleines Blatt (fol. 10^a) mit folgendem Eintrag von anderer Hand:

 Notum sit omnibus Christi fidelibus tam presentibus quam et futuris, quod Rödolfus, vir quidam nobilis de Sallesteden, dei timore et amore compunctus, predium suum sancto Gregorio omne quod in eodem loco habuit cum omni familia ad idem predium pertinente legitima donatione contradidit hac videlicet adhibita conditione, ut, si legitimos filios et heredes ex legitimo conubio non generaret, sanctus Gregorius illud sibi famulantibus perpetua proprietate vendicaret. Cuius rei ratio ut imperpetuum rata et inconvulsa retineretur, horum probabilium virorum, quorum nomina subter sunt collecta, testimonium legitimum adhibetur. Affuerunt ibi testes presentes: Ebbo, Wilandus, Marcwardus, Burchardus, Reginboto, Heinricus, Bertoldus, item Bertoldus, Ingefridus, Adhelhardus (fol. 10^b) et hi *Sallestenses*; Wernherus, Wilandus, Bertoldus, Adelbertus, Wilandus, Liutfridus, Manegoldus, Heinricus, Hildeboldus, Hezelo, Adalbertus, Wilandus, Raboto, Wilandus, Walterus, Wernherus, Cönradius, Bertoldus, Wolueradus, Bertoldus, Mahtfridus, Ödalricus, Alheimenses; Wolframmus, Wernno, Adalbertus, Budelbrunnenses; Sigefridus, Bertoldus, Hiltegerus, Erhardus. In horum omnium audientia idem Rödolfus idem illud predium a domno Adelhelmo tunc priore sancti Gregorii ad tributum suscepit annuatim in Nativitate sancti Iohannis baptiste persolvendum, duobus videlicet nummis Tuengensis monete, quem tributum eadem die ob sententiam huius rei confirmandam persolvit.

—

Neben der Stuttgarter Handschrift des Schenkungsbuchs des Klosters Reichenbach, die im Anhang des WUB, Bd. II, S: 389–419 gedruckt wurde, fand sich nachträglich im Archiv des Benediktinerstifts St. Paul im Lavanttal eine weitere Handschrift vor. Die Handschrift war gemeinsam mit anderen Dokumenten dieses und einiger anderer württembergischer Klöster im Jahr 1809 aus dem Reichsstift St. Blasien in das Benediktinerstift gekommen, vgl. FRANZ XAVER KRAUS: Die Schätze St. Blasien in der Abtei St. Paul in Kärnten. In: ZGO 43 (1889), S. 46-68, S. 46. Sie führt dort die Nummer 15 der Pergamentcodices.

 Diese Quarthandschrift, in rotgefärbtes Leder gebunden und mit einer jüngeren Aufschrift „*Reichenbacher*

³⁴Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 Krähenneck (Burg), Ammerbuch, TÜ, W, nicht Grafeneck, Gomadingen, RT.

VIII

Stiftbuch“ versehen, zählt 16 Pergamentblätter, meistens von 19 cm Höhe und stark 14 cm Breite, sowie fast durchaus 29 Zeilen auf der Seite; zwischen das 9. und 10. Blatt sind 2 kleine Nachtragsblätter eingeschoben. Das Ganze ist in neuerer Zeit und zwar unter Mitzählung der Nachtragsblätter foliiert worden (18 fol.).

 Das Verhältnis beider Handschriften ist folgendes. Im Ganzen ist S. 391–410 (von Beginn – *clericis decem*) des bereits früher gedruckten Stuttgarter Textes auch in der St. Pauler Handschrift, namentlich anfangs so ziemlich in derselben Ordnung, enthalten, doch werden die Abweichungen von der Ordnung des Stuttgarter Textes im Verlauf immer beträchtlicher. Manche Teile dieses Textes fehlen im St. Pauler ganz, wie z.B. S. 393, Z. 22 v. o. – S. 394, Z. 2 v. o. (*quod comes – plurimis testibus*), S. 397, Z. 18 v. o. – S. 398, Z. 3 v. u. (*Anno – prescriptum est*), S. 401, Z. 8 v. u. – S. 402, Z. 13 v. o. (*Manegoldus – in eodem loco*), S. 404, Z. 1–11 v. o. (*Liutfridus – villa*), S. 406, Z. 13 v. o. – 407 Z. 9 v. o. (*Cõno clericus – Gregorii*) usw., während andererseits nicht Unwichtiges sich nur im St. Pauler Text findet, wie der folgende Druck zeigt, ohne dass sich sicher erkennen ließe, warum der Schreiber des Stuttgarter Textes diese zum Teil in die frühesten Zeiten des Klosters zurückgreifenden Begebenheiten wegließ. Von S. 410, Z. 15 v. u. (*Erlewinus* usw.) an ist der Stuttgarter Text der einzige. Die St. Pauler Handschrift wurde bis fol. 8^a (s. unten S. 443) von einer Hand geschrieben, während der spätere Teil aus mehreren bald größeren, bald kleineren Nachträgen von verschiedenen Händen besteht. Der älteste Teil ist schon den Schriftzügen nach etwas älter als die Stuttgarter Handschrift, etwa vom Ende des 11. oder Anfang des 12. Jahrhunderts, eine Annahme, welche durch mehrere im folgenden namhaft gemachte (bis S. 404 des Stuttgarter Textes inkl. von dem ersten Schreiber herrührende) Abweichungen des Textes insofern unterstützt wird, als der nunmehr in Frage kommende Text den älteren Charakter klar zeigt.

 So ist insbesondere S. 396 Z. 10 v. o. der Satz: *Que postea* im St. Pauler Texte von anderer Hand am Rand nachgetragen, ohne Zweifel weil zur Zeit der Abfassung dieses Textes die Vertauschung der betreffenden Güter noch nicht stattgefunden hatte, im Stuttgarter Text bildet er einen fortlaufenden Bestandteil des Ganzen: allem nach, weil jener Tausch zur Zeit von dessen Herstellung bereits geschehen war. S. 397, Z. 6 v. o. sind im St. Pauler Text die Sätze: *quas etiam marcas dederat etc.* in derselben Weise später nachgetragen, während sich dieselben im Stuttgarter Texte in den Worten: *easdem etiam marcas dederunt etc.* von Anfang an finden. S. 401, Z. 8 v. o. heißt es im St. Pauler Texte: *ubi etiam modo curtem habemus*, im Stuttgarter *ubi etiam quondam curtem habuimus*, der Hof war also in der Zeit zwischen der Abfassung beider Texte aus dem Besitz des Klosters gekommen. S. 401, Z. 11 v. u. wird im Stuttgarter Text der erfolgte Tod Hartmuts von Gemmrigheim erwähnt, welcher zur Zeit der Abfassung des St. Pauler Textes, wie es scheint, noch nicht erfolgt war und daher von ihm nicht berücksichtigt wird. S. 402, Z. 19 v. o. ist im St. Pauler Text der Schenkung Lutberts von Staufenberg ein Beisatz zugefügt, welcher das Sachverhältnis zur Zeit des Lebens und nach dem Tod des Spenders festsetzte; dieser Beisatz fehlt im Stuttgarter Text; wahrscheinlich hatte der Spender zur Zeit der Abfassung des

1. Textes noch gelebt, war aber bei Abfassung des 2. gestorben, sodass das Verhältnis jetzt einfacher geworden war.

 Die Z. 21 des Stuttgarter Textes berichtete Schenkung von Lutberts Sohn Burchard fehlt im St. Pauler Texte, war vielleicht jünger als dieser. S. 403, Z. 3 v. o. beweist der Umstand, dass der Satz *que postea etc.* des Stuttgarter Textes im St. Pauler Texte fehlt, dass die Hube zur Zeit der Abfassung des letzteren noch im Besitz des Klosters war; die im Stuttgarter Text folgende Schenkung von Lutberts Sohn Adelbert, welche im St. Pauler Text gleichfalls fehlt, ist wohl wiederum jünger als dieser Text. S. 403, Z. 15 v. o., S. 404, Z. 12 v. u., S. 405, Z. 9 v. o. hat es mit dem Fehlen der Sätze: *que postea vendita sunt, quod postea datum est, bez. postea autem libros* eine ähnliche Bewandnis wie im vorhergehenden. S. 409, Z. 16 ff. v. u. spricht der St. Pauler Text davon, dass ein Jahrtag gefeiert werden solle, wenn der Edle Guntramm und seine Mutter gestorben sein werden, während der Stuttgarter den Beisatz weglässt, ohne Zweifel, weil die Todesfälle inzwischen erfolgt waren.

 An anderen Stellen war der Schreiber des St. Pauler Textes noch genauer, als der des Stuttgarter, welcher die Trennung der fraglichen Personen nicht mehr genau durchführte, so z.B. S. 405, Z. 13 v. o., wo der letztere zwischen Vater und Sohn nicht so genau unterscheidet wie der erstere. (Dagegen ist S. 400, Z. 20 v. o. der Stuttgarter Text genauer als der St. Pauler.) Endlich hielt wohl bisweilen der Schreiber des Stuttgarter Textes die Ausführlichkeit des früheren Textes überhaupt nicht mehr für notwendig, z.B. S. 406, Z. 11 v. o., S. 408, Z. 9 v. o., S. 409, Z. 5 v. o. und 14 v. u. Dafür, dass die Niederschreibung des ältesten Teils des St. Pauler Textes insbesondere vor dem Jahr 1091 stattgefunden habe, könnte geltend gemacht werden, dass die längeren Ausführungen des Stuttgarter Textes über Abt Gebhard von Hirsau reg. 1091–1105 (S. 397, Z. 18 ff. – S. 398, Z. 4 v. u.) in jenem Texte fehlen, allein der Abschnitt: *Hec autem domnus Gebehardus abbas sancto Gregorio concessit* (S. 396) kommt bereits auch in ihm vor. Wohl aber fehlt hier die Nachricht des Stuttgarter Textes über ein Gauding zu Otterdingen aus den Jahren 1113–1125, welches der rheinische Pfalzgraf Gottfried von Calw abhielt und vor welchem eine Rechtssache Graf Friederichs I. von Zollern zur Verhandlung kam (S. 393, Z. 18 ff. v. u.), vgl. LUDWIG SCHMID: Die älteste Geschichte des erlauchten Gesamthauses der Königlichen und Fürstlichen Hohenzollern, 3 Bd., Tübingen 1884–88, Bd. 2, S. 219. Es fehlt auch ein Bericht über einige Begebenheiten aus der Zeit K. Lothars reg. 1125–1137 (S. 399, Z. 7 v. u. – S. 400, Z. 3 v. o.), welche beide Lücken einige Anhaltspunkte für die Zeit abgeben dürften, vor welcher der älteste Teil der Handschrift abgefasst wurde.

 Von Daten, bzw. datierten Begebenheiten finden sich weiterhin in der Handschrift – abgesehen von der im Eingang des Textes eingereichten Urkunde von 1082 Mai 15, der Nennung der Jahre 1085, 1087, 1088, 1115 (Stuttgarter Text S. 391, 394, 408 [unter den Nachträgen des St. Pauler Texts]) und der Erwähnung einer Tätigkeit des Erzbischofs Hartwig von Magdeburg reg. 1079–1102, (S. 399), – sämtlich nicht mehr von der ursprünglichen Hand berichtet: Begebenheiten der Jahre 1081 (unten S. 450), 1116 (unten S. 446), eine Tätigkeit Abt Folmars von Hirsau, reg. 1120–1156 (unten S. 449), eine Stiftung des Pfalzgrafen Hugo von Tübingen zu Gunsten seines

um 1137 verstorbenen Bruders Heinrich (S. 402 des Stuttgarter, 443 des St. Pauler Textes), Begebenheiten der Jahre 1142 (unten S. 451) und 1143 (S. 410) des Stuttgarter Textes, während im St. Pauler Text eben diese Zeitbestimmung weggelassen wird. Einer der spätesten Nachträge, die Beschreibung des Forsts des Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen (unten S. 452) stammt erst aus dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts, indem Rudolf ein erst seit dem Jahre 1175 in der Tübinger Familie vorkommender Name ist.

 Vielfach findet sich im ältesten Teil der Handschrift der Anfangsbuchstabe eines Satzes mit roter Farbe geschrieben, doch wurde es bisweilen vergessen, einen solchen zuerst leer gelassenen Buchstaben nachträglich noch einzusetzen. Auch am Rand finden sich öfters die Namen des Textes rot wiedergegeben, was jedoch hier nicht berücksichtigt ist. Ferner sind Namen wie *Aurelius*, *Gregorius*, *Maria* nicht selten mit Majuskeln geschrieben und steht statt *Hirsaugia* etc. des Stuttgarter Textes in der Handschrift, abgesehen von Einträgen am Schlusse derselben, *Hyrsaugia* etc.

 Auf der Innenseite des vorderen Deckels findet sich eine Aufzeichnung religiösen Inhalts aus dem 15. Jahrhundert, auf der hinteren Seite des letzten Blattes die Abschrift eines Schreibens des Abts Blasius von Hirsau an den Markgrafen Christoph von Baden von 1486 in Betreff der Besetzung des Priorates Reichenbach.

 Vorliegend werden die bedeutenderen Abweichungen dieser Handschrift von dem Druck im WUB, Bd. II, S. 391–419 angegeben, die daher ergänzend zum Text der Stuttgarter Handschrift zu lesen sind (vgl. Verweise). Der abweichende Text des Stuttgarter Druckes ist dagegen nicht wiederholt.

Überlieferung und Publikationen

Lagerort:

Stiftsarchiv St. Paul in Kärnten

Signatur/Titel des Originals:

Handschrift des Reichenbacher Schenkungsbuches, Nr. 15

Literatur:

FRANZ XAVER KRAUS: Die Schätze St. Blasians in der Abtei St. Paul in Kärnten. In: ZGO 43 (1889), S. 46-68, S. 46. Schmid: Gesamthaus Hohenzollern, Bd. 2, S. 219. STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997.

Weitere Angaben

Sprache:

Lateinisch

Ausstellungsort:

Ohne Ortsangabe

Ortsindex:

(Burg) Württemberg Wüstung (21519)
 (Burg) Württemberg, Stuttgart, S, W
 Achalm Wohnplatz (15987)
 Achalm, Reutlingen, RT, A
 Achern Wohnplatz (10339)
 Achern, OG
 Aglasterhausen MOS
 Aglasterhausen Gemeinde (5964)
 Aglasterhausen Wohnplatz (5965)
 Aglasterhausen, MOS
 Aglasterweiler
 Altensteig Wohnplatz (6746)
 Altensteig, CW
 Altheim Wohnplatz (7453)
 Altheim, Horb am Neckar, FDS
 Altnuifra Wohnplatz (6819)
 Altnuifra, Haiterbach, CW
 Andelfingen Wohnplatz (17334)
 Andelfingen, Langenenslingen, BC
 Atenherd Wüstung (22780)
 Atenherd, Au am Rhein, RA, W
 Au am Rhein Wohnplatz (5600)
 Au am Rhein, RA
 Aue Wohnplatz (7269)
 Aue, Baiersbronn, FDS
 Augsburg, A
 Bad Imnau Wohnplatz (16377)
 Bad Imnau, Haigerloch, BL
 Baiersbronn FDS
 Baiersbronn Gemeinde (7263)
 Bamberg, BA
 Bickesheimer Kloster : Durmersheim RA
 Bickesheimer Kloster Wohnplatz (5693)
 Bittelbronn Wohnplatz (7459)

Bittelbronn, Horb am Neckar, FDS
 Bleichheim : Herbolzheim
 EM
 Bleichheim Wohnplatz (9884)
 Botenheim Wohnplatz
 (1874)
 Botenheim, Brackenheim, HN
 Brandeck Wohnplatz
 (12250)
 Brandeck, Dornhan, RW
 Breitenstein Wohnplatz
 (251)
 Breitenstein, Weil im Schönbuch, BB
 Burg Hohenzol-
 lern Wohnplatz (16302)
 Burg Hohenzollern, Bisingen, BL

 Calw Wohnplatz (6981)
 Calw, CW
 Dettingen Wohnplatz
 (16164)
 Dettingen Wohnplatz (7463)
 Dettingen, Horb am
 Neckar, FDS
 Dettingen, Rottenburg am Neckar, TÜ
 Dett-
 lingen Wohnplatz (7464)
 Dettlingen, Horb am Neckar, FDS

 Dießen Wohnplatz (7465)
 Dießen, Horb am Neckar, FDS

 Ditzingen Wohnplatz (902)
 Ditzingen, LB
 Dornstetten Wohn-
 platz (7386)
 Dornstetten, FDS
 Edingen am Kaiserstuhl
 EM
 Edingen am Kaiserstuhl Gemeinde (9804)
 Erfurt, EF

 Ergenzingen Wohnplatz (16168)
 Ergenzingen, Rottenburg am Neckar,
 TÜ
 Essenheim, MZ
 Ettlingen Wohnplatz (5346)
 Ett-
 lingen, KA
 Ettlingenweier Wohnplatz (5347)
 Ettlingenwei-
 er, Ettlingen, KA
 Eutingen im Gäu FDS
 Eutingen im Gäu
 Gemeinde (7398)
 Fischbach
 Fischingen Wohnplatz (12722)

 Fischingen, Sulz am Neckar, RW
 Gammertingen Wohnplatz (21057)

 Gammertingen, SIG
 Gemmrigheim Wohnplatz (961)
 Gemm-
 righeim, LB
 Gephinen
 Giebichenstein, Halle (Saale), HAL

 Glasehusen Wüstung (22997)
 Glasehusen, Seewald, FDS, W

 Grafeneck Wohnplatz (15852)
 Grafeneck, Gomadingen, RT

 Grasegenouwa Wüstung (22967)
 Grasegenouwa, Baiersbronn, FDS,
 W
 Großsachsenheim Wohnplatz (1139)
 Großsachsenheim,
 Sachsenheim, LB
 Grünmettstetten Wohnplatz (7472)
 Grün-
 mettstetten, Horb am Neckar, FDS
 Grüntal Wohnplatz (7418)

 Grüntal, Freudenstadt, FDS
 Göcklingen, SÜW
 Gönningen
 : Reutlingen RT
 Gönningen Wohnplatz (15973)
 Göppin-
 gen Wohnplatz (723)
 Göppingen, GP
 Göttelfingen Wohn-
 platz (7404)
 Göttelfingen, Eutingen im Gäu, FDS
 Günd-
 ringen Wohnplatz (6849)
 Gündringen, Nagold, CW
 Hall-
 wangen Wohnplatz (7388)
 Hallwangen, Dornstetten, FDS

 Happerswil, Birwinken, Kt. Thurgau, Schweiz
 Harbrecteswila-
 re Wüstung (22993)
 Harbrecteswilare, Pfalzgrafenweiler, FDS,
 W
 Hemmendorf Wohnplatz (16173)
 Hemmendorf, Rotten-
 burg am Neckar, TÜ
 Herrenzimmern Wohnplatz (12229)

 Herrenzimmern, Bösing, RW
 Herxheim, SÜW
 Hildriz-
 hausen Wohnplatz (130)
 Hildrizhausen, BB
 Hirsau Wohn-
 platz (6984)
 Hirsau, Calw, CW
 Hirschlanden Wohnplatz

(910)
 Hirschlanden, Ditzingen, LB
 Hochburg Wohnplatz (9789)
 Hochburg, Emmendingen, EM
 Hohen-Sülzen, AZ
 Hopfau Wohnplatz (12727)
 Hopfau, Sulz am Neckar, RW
 Horb am Neckar Wohnplatz (7484)
 Horb am Neckar, FDS
 Härlisberg Wohnplatz (7300)
 Härlisberg, Baiersbronn, FDS
 Igelsberg Wohnplatz (7419)
 Igelsberg, Freudenstadt, FDS
 Ilvesheim, SÜW
 Ilvesheim Wohnplatz (6369)
 Ilvesheim, HD
 Iselshausen Wohnplatz (6851)
 Iselshausen, Nagold, CW
 Kirchheim unter Teck Wohnplatz (373)
 Kirchheim unter Teck, ES
 Kleinsachsenheim Wohnplatz (1144)
 Kleinsachsenheim, Sachsenheim, LB
 Klosterreichenbach Wohnplatz (7315)
 Klosterreichenbach, Baiersbronn, FDS
 Knittelsheim, GER
 Konstanz Wohnplatz (14442)
 Konstanz, KN
 Kälbertshausen Wohnplatz (6061)
 Kälbertshausen, Hüffenhardt, MOS
 Leinbach, Betzweiler-Wäldle, FDS
 Leinstetten Wohnplatz (12265)
 Leinstetten, Dornhan, RW
 Mainz, MZ
 Malsch Wohnplatz (5383)
 Malsch, KA
 Mietersheim Wohnplatz (11045)
 Mietersheim, Lahr/Schwarzwald, OG
 Mundelfingen Wohnplatz (13212)
 Mundelfingen, Hüfingen, VS
 Mörtelstein Wohnplatz (6145)
 Mörtelstein, Obrigheim, MOS
 Mötzingen Wohnplatz (175)
 Mötzingen, BB
 Mühlhausen an der Enz Wohnplatz (7067)
 Mühlhausen an der Enz, Mühlacker, PF
 Mühlhausen Wohnplatz (6416)
 Mühlhausen, HD
 Neibsheim Wohnplatz (5305)
 Neibsheim, Bretten, KA
 Nellingsheim Wohnplatz (16234)
 Nellingsheim, Neustetten, TÜ
 Niederhochstadt, Hochstadt, SÜW
 Niederlustadt, Lustadt, GER
 Oberacker Wohnplatz (5519)
 Oberacker, Kraichtal, KA
 Oberhochstadt, Hochstadt, SÜW
 Oberifflingen Wohnplatz (7601)
 Oberifflingen, Schopfloch, FDS
 Oberjettingen Wohnplatz (280)
 Oberjettingen, Jettingen, BB
 Oberlustadt, Lustadt, GER
 Oberriexingen Wohnplatz (1072)
 Oberriexingen, LB
 Oberschwandorf Wohnplatz (6823)
 Oberschwandorf, Haiterbach, CW
 Oberwaldach Wohnplatz (7629)
 Oberwaldach, Waldachtal, FDS
 Oberweier Wohnplatz (5351)
 Oberweier, Ettlingen, KA
 Obrigheim Wohnplatz (6147)
 Obrigheim, MOS
 Oetendorf
 Omersbach Wohnplatz (7616)
 Omersbach, Seewald, FDS
 Ottendorf
 Ottersdorf Wohnplatz (5812)
 Ottersdorf, Rastatt, RA
 Owingen Wohnplatz (16395)
 Owingen, Haigerloch, BL
 Plüderhausen Wohnplatz (1527)
 Plüderhausen, WN
 Ravengiersburg, SIM
 Renchen Wohnplatz (11663)
 Renchen, OG
 Reusten : Ammerbuch TÜ
 Reusten Wohnplatz (16229)
 Reusten, Ammerbuch, TÜ
 Re-

xingen Wohnplatz (7504)
 Rexingen, Horb am Neckar, FDS

 Rovide
 Ruine Ebersteinburg (Alteberstein) Wohnplatz (5202)

 Ruine Ebersteinburg (Alteberstein), Baden-Baden, BAD

 Rüchelnheim Wüstung (23161)

 Rüchelnheim, Appenweier, OG, W

 Salzstetten Wohnplatz (7631)

 Salzstetten, Waldachtal, FDS

 Sasbachwalden OG

 Sasbachwalden Gemeinde (11687)

 Scharfenberg, Annweiler, SÜW, W

 Scherzingen Wohnplatz (9522)

 Scherzingen, Ehrenkirchen, FR

 Schietingen Wohnplatz (6858)

 Schietingen, Nagold, CW

 Schlaitdorf Wohnplatz (445)

 Schlaitdorf, ES

 Schwarzwald

 Schömberg Wohnplatz (7558)

 Schömberg, Loßburg, FDS

 Schönberg Wohnplatz (11863)

 Schönberg, Seelbach, OG

 Schörzingen Wohnplatz (16532)

 Schörzingen, Schömberg, BL

 Simmersfeld Wohnplatz (6919)

 Simmersfeld, CW

 Sinzenhofen Wüstung (23216)

 Sinzenhofen, Oberkirch, OG, W

 Sperberseck (Burg) Wüstung (21631)

 Sperberseck (Burg), Lenningen, ES, W

 Speyer, SP

 St. Georgen im Schwarzwald Wohnplatz (13402)

 St. Georgen im Schwarzwald, VS

 Staufenberg Wohnplatz (10488)

 Staufenberg, Durbach, OG

 Stehelinhof zu Vischach Wüstung (22990)

 Stehelinhof zu Vischach, Loßburg, FDS, W

 Steinegg Wohnplatz (7088)

 Steinegg, Neuhausen, PF

 Straßburg, Dep. Bas-Rhin, Frankreich

 Sulzau Wohnplatz (16247)

 Sulzau, Starzach, TŮ

 Sundhausen, UH

 Tailfingen Wohnplatz (109)

 Tailfingen, Gäufelden, BB

 Talhausen Wohnplatz (12302)

 Talhausen, Epfendorf, RW

 Talheim : Horb am Neckar FDS

 Talheim Wohnplatz (16146)

 Talheim Wohnplatz (7516)

 Talheim, Mössingen, TŮ

 Trifels (Ruine), Annweiler am Trifels, SÜW, W

 Tübingen Wohnplatz (16214)

 Tübingen, TŮ

 Ulm UL

 Ulm Gemeinde (16620)

 Unteriflingen Wohnplatz (7603)

 Unteriflingen, Schopfloch, FDS

 Unterjettingen Wohnplatz (283)

 Unterjettingen, Jettingen, BB

 Unterriexingen Wohnplatz (1058)

 Unterriexingen, Markgröningen, LB

 Unterschwandorf Wohnplatz (6825)

 Unterschwandorf, Haiterbach, CW

 Untertalheim, Horb am Neckar, FDS

 Unterwaldach Wohnplatz (7634)

 Unterwaldach, Waldachtal, FDS

 Urloffen Wohnplatz (10367)

 Urloffen, Appenweier, OG

 Utenweiler Wüstung (22918)

 Utenweiler, Haiterbach, CW, W

 Vesperweiler Wohnplatz (7635)

 Vesperweiler, Waldachtal, FDS

 Vfwilare

 Vöhringen Wohnplatz (12767)

 Vöhringen, RW

 Wachendorf Wohnplatz (16248)

 Wachendorf, Starzach, TŮ

 Windschläg Wohnplatz (11507)

 Windschläg, Offenburg, OG

 Winterlingen Wohnplatz (16553)

Winterlingen, BL
 Winzingen, Neustadt an der Weinstraße, NW,
A
 Wittlensweiler Wohnplatz (7432)
 Wittlensweiler, Freudenstadt, FDS
 Worms, WO
 Wössingen Wohnplatz (5484)
 Wössingen, Walzbachtal, KA
 Wülflingen (Burg), Winterthur, Kt. Zürich, Schweiz, W
 Zeiskam, GER
 Zimmern Wohnplatz (10368)
 Zimmern, Appenweier, OG
 Zuzenhausen Wohnplatz (6648)
 Zuzenhausen, HD
 Zähringen (Burg) Wüstung (23040)
 Zähringen (Burg), Gundelfingen, FR, W