

## Band VI., Nr. N10, Seite 439-453

*Weitere Handschrift zum Schenkungsbuch des Klosters Reichenbach.*

Ohne Ortsangabe, Zwischen vor 1091 und um 1175  
(Nachträge)

*Das Schenkungsbuch beginnt auch in dieser Handschrift mit der Urkunde Nr. 236 (WUB, Bd. I, S. 284 f.) von 1082 Mai 15. Gegenüber dem dortigen Abdruck erscheinen folgende Abweichungen:*

MLXXX<sup>mo</sup> secundo – haut – ad edificanda *mit allgemeinem Abkürzungszeichen (vielleicht für edificandam ecclesiam oder cellam, welches letztere Wort aber ausblieb)*, ad construendas etc. – conquisivit – sicut meam. – *Der Satz Acta bis prescripto fehlt.*

*Hierauf folgt ohne Alinea der Textanfang des Schenkungsbuches des Klosters Reichenbach mit folgenden Abweichungen gegenüber der Stuttgarter Handschrift (vgl. WUB, Bd. II, S. 391 f.):.*

*S. 391: MLXXX<sup>mo</sup> V<sup>to</sup> – nach Constantiensis sind die Worte (2 Zeilen) von ecclesie bis trinitatis (fol. 1<sup>b</sup>) so ziemlich unleserlich – papae – hinter confessoris ist der Satz: omnem decimationem circumiacentis vallis ei contradens iure perpetuo oben am Rande der Seite hineinkorrigiert. – Nach eandem fehlt ecclesiam. – Ysenheim<sup>1</sup> (nicht: Gysenheim).*

*S. 392. Volradvs – possederat. – Nach Ysenheim ist von anderer Hand et und am Rande Gisenheim beigesetzt – nach bona fehlt habuit – Nach illud autem in Ysenheim ist et in Gisenheim am Rande von anderer Hand nachgetragen. – Sulzowa – Immenowa<sup>2</sup> – Engelbolto. – Der Satz Hec tria bis . . . aquisita sunt ist von anderer Hand nachgetragen – Röcgesingun<sup>3</sup> – Goteliubingun.*

*Nach conquisivit (WUB, Bd. II, S. 392, Z. 12 bzw. fol. 3a) erfolgt eine größere Textauslassung, indem zusammengezogen wird: Quicquid habemus in Hyrslandun et aliis ad hoc pertinentibus. In Dizingun III hōbae, dann am Rande unten von der gleichen Hand beigesetzt XIII marcis empte sunt, quas dedit Nanno, Wormaciensis civis, pro filia sua Gooda (vgl. WUB, Bd. II, S. 398 unten).*

---

<sup>1</sup>Essenheim.

<sup>2</sup>Bad Imnau.

<sup>3</sup>Oberriexingen und Unterriexingen.

## II

*Nun folgt der Text im WUB, Bd. II, von S. 399, Z. 1: Notum esse usw. mit folgenden Abweichungen: Machtild de Sunthuosen – Hireslandun – prememoratus archi (fol. 2<sup>a</sup>) episcopus – Frithericus – Gibechesten – Herphesfört<sup>4</sup> – ex petitione Ernest – Sueuo Bertoldo de Spareweresekke – H. fratris ipsius – Heidenrici – maxime (fol. 2<sup>b</sup>) quod – coercenda – Zeizolfus Mogontiensis – Drudwinus – in eiusdem predii.*

*Nach in eodem predio datę sunt (WUB, Bd. II, S. 399, Z. 7 v. u.) folgt der oben ausgelassene Text (WUB. Bd. II, S. 392, Z. 12) im Anschluss an den unterbrochenen Text der Stuttgarter Handschrift Igitur quia necessitatis etc. – Wern. miles auxit (de Hopföwa fehlt) – aliquan (fol. 3<sup>a</sup>) tisper.*

*S. 393: Trutlint ist mit roter Tinte über der Zeile eingeschrieben – dgl. Wernherum – Berhtolf (beide Male) – Vueningun<sup>5</sup> – Sallestat – iuvenis (fol. 3<sup>b</sup>) nomine – Sconenberg<sup>6</sup> – beati Aurelii – Manegolt nomine offerens (ohne de Linstetin) – Grasegenowa possederat.*

*Dann folgt: Noverint fideles tam futuri quam presentes, quod Burchardus de Curenberg allodium etc. (wie S. 394 Z. 3) – Mahthilda – Berhtolf – Stoufenberg – Walthere – frater eius Regenbodo de Scercingen<sup>7</sup> – Hartbreht de Cinberen<sup>8</sup>, (fol. 4<sup>a</sup>) frater – beati Gregorii – Sleitdorf – Rödolfo (fehlt de Haldenwanc), qui eodem anno – villa tradidit (fol. 4<sup>b</sup>) sancto.*

*S. 395: Nach ipso ist die herausradirt – dedidit partem – eidem confessori statt sancto Gregorio – sancto (fehlt Gregorio) – dux Abbo et Abbo – Būbo (das 1. und 2. Mal) – sancti Gregorii (fol. 5<sup>a</sup>) sita iuxta – Tvingen. Hic bis concessit mit roter Tinte geschrieben, wobei, zwischen proprie und que, predia fehlt, und statt Willehelmus bloß W steht – Driveles.*

*S. 396: Erkenbertus – Hösen<sup>9</sup> – dederunt in Niuerun – über in eodem loco steht von anderer Hand Niverun<sup>10</sup> – Morterestal – cum fratre suo Egenone*

---

<sup>4</sup>Erfurt.

<sup>5</sup>Ober- und Unteriflingen.

<sup>6</sup>Schönberg, Seelbach, OG (wie auch an späterer Stelle), nicht Schömberg, Loßburg, FDS.

<sup>7</sup>Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 eher Scherzingen, Ehrenkirch, FR, als Schörzingen, Schömberg, BL.

<sup>8</sup>Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 eher Zimmern, Appenweiler, OG, als Herrenzimmern, Bösing, RW

<sup>9</sup>Kälbertshausen.

<sup>10</sup>Altnuifra.

### III

– Atenheride – Que *bis* Gotelibingun *unten am Rande der Seite von anderer Hand hineinkorrigiert* – Ysolteshösun – Argozingun – clericus (fol. 5<sup>b</sup>) de Stophilin – abbas W. dotavit – et fratribus ibidem domino – *Der Satz Dedit bis* Viskinun *ist von späterer Hand erst nach ad subsidium concessit hineinkorrigiert.*

*Dann folgt mit roter Tinte:* Que dominus G. sancto Gregorio concessit etc. – Stöufenberg – Endingun – Gozolt – Bliderhösun – Vasburgewilare – Mölehösun<sup>11</sup> – in eadem Hohenstat<sup>12</sup> (*ohne villa*).

*S. 397:* datum sancto Gregorio (*ohne est*) – *über nominis von anderer Hand:* Sahsenheim<sup>13</sup> – et dimidiam *am Rande nachgetragen*, – *nach vidua fehlt cuiusdam* – zu XIII marcis *ist unten am Rand mit einem Verweisungszeichen von anderer Hand nachgetragen:* Quas etiam marcas dederat Maalhilt etc. *bis* Vlmensis, *hinter welchem Wort et aliquantum agri fehlt mit den Abweichungen:* Ravengeresburc und Encela – Que<sup>dam</sup> venerabilis etc. – vinearum et aliquantum agri – Adelheida – Töwingen.

*Nach den Worten (Z. 16) Waldaha*<sup>14</sup>, dedit sancto Gregorio curtem unam et höbam unam in (fol. 6<sup>a</sup>) eodem loco . *folgt (S. 400 Z. 6):* In Sv<sup>l</sup>za<sup>15</sup> etc. *mit folgenden Abweichungen:* de prato quartam partem – Erkenbertus – Egelolfus – frater eius Walt., – Lödewici – *Nach Raggesingun*<sup>16</sup>. (*Z. 18*) *folgt der Satz:* Quidam Manegoltus de Witelineswilare veniens ad conversionem, quia per se predium, quod tunc habebat, huic monasterio (*darüber von späterer Hand* sancto Gregorio) dare non poterat, quoniam ad Babenberc pertinebat, concessit nobis idem predium eo pacto, ut si quis parentum vel amicorum suorum VIII talenta daret, ille a nobis prefatum reciperet. – *Dann folgt im Anschluss an den Text der Z. 19 ff.:* Berhtoldus dux senior dedit sancto Gregorio Hertingesberg et Hügeswarta<sup>17</sup> in dedicatione ecclesie. Hugo etc. – Haldenwanc, dedit sancto Gregorio (fol. 6<sup>b</sup>) ante.

*S. 401:* Drudwinus – Dornsteten – Tömbach – etiam modo curtem habemus – Gamertencheim<sup>18</sup> – Postea Radeboto – filio (fol. 7<sup>a</sup>) suo Rödolfo – Ernest

---

<sup>11</sup>Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 wohl eher Mühlhausen an der Enz als Mühlhausen, HD.

<sup>12</sup>Ober- und Niederhochstadt, Hochstadt, SÜW.

<sup>13</sup>Groß- und Kleinsachsenheim.

<sup>14</sup>Ober- und Unterwaldach.

<sup>15</sup>Hohen-Sülzen, AZ.

<sup>16</sup>Rexingen.

<sup>17</sup>Eventuell die Burg Königswart.

<sup>18</sup>Gemrigheim.

## IV

senior – Ernst.

*Nach* Gregorio sunt traditę *folgt* Cöno, miles Hugonis etc. (S. 402 Z. 13) . . . dedit sancto Gregorio hōbam unam in Daleheim<sup>19</sup> – Anselmum – Anselmi – *nach* Mezzingun *folgt*: eo pacto, ut, quamdiu idem Lōdebortus viveret, predium in sua potestate esset. Post mortem autem eius nec uxor nec aliquis parentum suorum quicquam de eodem predio haberet. – *Der Satz* Burchardus bis Chilichheim *fehlt*, *worauf es im früher gedruckten Texte weiter geht*. – VIII marcas – Sveindorf<sup>20</sup> (*das i von anderer Hand über der Zeile hineinkorrigiert*) – sancto Gregorio (fol. 7<sup>b</sup>) predium – Winidesle – VIII iugera.

S. 403: Sinzenhōsun – Lūdebortus filius Ludeberti – *Die Sätze* (Z. 3) Que postea *bis* in Mezzingun *fehlen*, *bez. der Satz* Adelbertus Ludeberti *u. s. w. folgt erst nach* Ottendorf<sup>21</sup> – Richinza – *statt* Rō<sup>1</sup>de: Gephinen<sup>22</sup> – Vueningun – Skietingun – Mezzesteten<sup>23</sup> dedit hōbam in eodem – *bei* Mahthild *fehlt der Beisatz* c̄. – *bei* Liutfridus *steht der Beisatz* c̄, (*der auch im Stuttgarter Text steht*) – Nallengesheim. – *Nach dem Satz* Heipo *bis* villa *folgt*: Trütlint de Raggesingun dedit sancto Gregorio in Dageluingun<sup>24</sup> tres viros Wernherum, Ottonem et Wicbertum cum omnibus prediis et beneficiis eorum. *Dann folgt* Rōdulfus etc. – Altensteigun – Linsteten. – *Die Sätze*: Que postea *bis* quinque *fehlen*; *statt der folgenden Absätze heißt es nur*: Bern iunior dedit sancto Gregorio Iringesberc. Wolfhoch de Altheim et filius eius dederunt sancto Gregorio, *während der Rest der Zeile leer blieb*.

*Sofort schließt sich an*: Matrōna quędam Mahthilt (S. 404 Z. 12) – Sigeboto et Folmarus, Adelbertus et Wimarus – Hartbrehteswilare<sup>25</sup> – potest (fol. 8<sup>a</sup>) in agris – Horewon – *nach* tantundem *folgt der Satz*: Iuditha de Wahendorf

---

<sup>19</sup>Ober- und Untertalheim.

<sup>20</sup>Ober- und Unterschwandorf, Haiterbach, CW.

<sup>21</sup>Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 ist Ottendorf, bzw. an späterer Stelle Oetendorf, eine Wüstung bei Dettingen, Horb am Neckar, FDS, nicht Ottersdorf, Rastatt, RA.

<sup>22</sup>Gephinen, unermittelt. Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997, S. 140, wohl kaum Göppingen, sondern derselbe, später umbenannte, Ort *Rovide* wie in WUB, Bd. II, Nr. A1, also vermutlich Hohenrod.

<sup>23</sup>Grünmettstetten.

<sup>24</sup>Tailfingen.

<sup>25</sup>Hartbrehteswilare, Pfalzgrafenweiler, FDS, W. STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997, S. 144, bezweifelt diese sichere Zuordnung zu Pfalzgrafenweiler. Happerswil im Kt. Thurgau ist nicht gemeint.

et filius eius Wecel *ohne die im Text zuvor folgenden Sätze* – Sallesteten – *nach Machtilde fehlt: quod postea bis Aurelii.*

*S. 405. Die Überschrift Heç bis fecit fehlt – pro XVII marcis und pro XX marcis mit anderer Tinte übergeschrieben. – dedit XIII marcas in predio, womit die erste Hand der Handschrift schließt, nachdem sie die Sätze: Ad Vueningun bis predio mit anderer Tinte geschrieben hat. – Der Satz: Dedit bis marcam rührt von einer anderen Hand her. – Der Text: Postea autem bis Acela fehlt (vergl. jedoch unten).*

*Eine dritte Hand setzt fort:*

Billung filius Liutfridi de Róde<sup>26</sup> dedit predium suum in Röchelheim, quod ab avo suo susceperat, sancto Gregorio perpetuo iure ea spe et conditione, ut, si pater eius prefatus videlicet Liutfridus vivus seculum mutare vellet, susciperetur hic cum his rebus, quas tunc habere posset, vel si moreretur hic sepeliretur, nec non uxor eius Demöt. Propter quod etiam idem Liutfridus prius dederat predia sua in Visbach<sup>27</sup> et Vrlufheim et Gamertenheim. Landolt<sup>a</sup> de Vrlufheim dedit quondam sancto Gregorio bona sua, quę tunc habere poterat, in pecoribus et annona et dimidiam marcam argenti ad calicem faciendum et precibus suis ab huius loci provisoribus obtinuit, ut, si converti vellet, susciperetur inter fratres, vel si tam longe ab hac cella moreretur, ut infra tres dies et noctes afferri posset, a nostris legatis ad sepeliendum afferretur, si sui parentes non facerent.

(fol. 8<sup>b</sup>) Bernoldus<sup>b</sup> sacerdos de Dornsteten dedit sancto Gregorio predium suum in Öwingun<sup>28</sup> pro matre sua Acela (*wieder von der ersten Hand; vgl. im Text der S. 405 die ähnlich lautende Stelle*).

*Hieran schließt sich (wieder von der zweiten Hand):* Quidam ingenuus homo bis Burgberc dicitur (*schon auf S. 403*). *Dann:* Post hanc donationem quidam liber homo Wacelinus nomine cum filio suo Manegoldo dedit ecclesię sancti Gregorii curtem in villa Dornsteten sitam, unde locus idem et cella ius habeat in Nigra Silva ad cedenda ligna, ad piscandum, ad pascua pecorum et ad omnem utilitatem, quam habitatores predictę villę in eadem silva habent, hac scilicet conditione, ut duo denarii publicę monetę singulis annis

<sup>a</sup>Das zur Einsetzung mit Rot bestimmte *L* ist weg geblieben und wurde von der Hand des Schreibers des Textes am Rand zum voraus beigelegt.

<sup>b</sup>Auch hier blieb das *B* weg.

<sup>26</sup>Hohenrod.

<sup>27</sup>Abgegangener Ort Fischbach bei Loßburg, FDS (womöglich dort Stehelinshof zu Vischach, Loßburg, FDS, W).

<sup>28</sup>Aue, Baiersbronn, FDS.

in festo sanctę Walpurgę villico eiusdem villę ex nostra parte persolvantur. Huius conditionis testes sunt: comes Heinricus de Tuingen, Adelbertus de Sallesteten, Bōbo de Vueningen, Dietericus de Waldaha, Rōdolfus de Haldewanc, Rōdolfus de Breitenstein, Willehart de Grünendal, Hugo comes de Tuingen, Ogger de Vfwilare<sup>29</sup>, Wofelin de Dornsteten, Manegolt de Witelinwilare. Item predictus Wacelinus cum filio suo Manegoldo predium suum, quod habebant ultra Murgam, id est montem, qui ad occidentem cellę sancti Gregorii oppositus est, cum omni iure ecclesię sancti Gregorii tradiderunt, cuius terminus a summitate eius est usque in medietatem Murge; circumiacentia etiam eidem ex utroque (fol. 9<sup>a</sup>) latere dederunt versus meridiem usque in Ensingesbrunnen<sup>30</sup>, versus septentrionem usque in Eigenbach<sup>31</sup>. *Dann:*

Hartmōt de Gamertencheim etc. (*S. 401 Z. 14 v. u.*) bis non redderet, während der Schluss des Absatzes (und bis in eodem loco der *S. 402 Z. 13 v. o. überhaupt*) fehlt; es folgt vielmehr hier, da das im Stuttgarter Text sich anreihende schon früher folgte:

Lōf de Dalehusun delegavit per manum fratris Sigeloh sancto Gregorio modicum nemus eo tenore, ut si quid in fratres eius deliquerit, relaxetur ei. *Dann:*

Waltherus de Horewa etc. (*S. 404 Z. 19 v. o.*) – predium suum situm inter – Aliud item predium. – *Nach* Wimari *folgt*: Tertium item dedit in Hartbrehtheswilare, quicquid ibi habuit. Quod etiam predictorum erat fratrum. Dedit etc. *bis* unum.

Quidam liber homo de Gunderichingun etc. (*S. 405 und 406*) – quedam – Gunderichingun – Gotelinbingun – congr(e)fol. 9<sup>b</sup>)gatum – huic sancti Gregorii cęnobio in Goteliubingun (*2 mal*) – Eggehardo (*2 mal*). – Ötingun – Regenbolto de Ötingun – insuper addiderunt eidem aliud – Hopfōwon – id est VI hōbas über der Zeile hineinkorrigiert. – Öwun – Atenheride – ab abbate de sancto Georgio (*wie auch im Stuttgarter Texte selbst steht*).

*Dann wird durch ein Zeichen auf ein besonders eingheftetes kleineres Pergamentblatt (fol. 11<sup>a</sup>) verwiesen, welches folgende Einträge enthält:*

Easdem VIII marcas dedit quidam presbiter de Öneswilare<sup>32</sup>, Lōdewicus no-

<sup>29</sup>Vfwilare unermittelt. Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997, S. 147, vermutlich im Bereich des „Dornstetter Waldgedings“.

<sup>30</sup>Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997: Häselebrunnen.

<sup>31</sup>Der Bach Greuschle.

<sup>32</sup>Ettlingenweiher.

mine, ea videlicet conditione, ut, si idem presbiter casu accedente paupertatem magnam inciderit, subsidium aliquod de eodem predio ab huius loci provisoribus ad sublivandam inopiam illi impendatur; si vero inspirante deo seculum mutare voluerit, ob predictum predium suscipiatur, etiam si nil aliud adtulerit; si autem in seculo obierit et nuncius illius ad nos usque venerit, de Öneswilare a nostris fratribus deferatur et apud nos sepeliatur et tricenarius pro illo sicut pro monacho agatur (*vergl. S. 406 Z. 11*) – (fol. 11<sup>b</sup>). Ad anniversarium Liuponis agendum dimidia marca dabitur de predio in (*wie es scheint herausradiert*) Nallingesheim et in Owingen in festo sancti Iohannis baptiste, et si non dederit eo die cui ipsum commissum est predium (cui *bis* predium *auf dem Rande nachgetragen*), nihil habebit in predio. De molendino etiam in Daleheim in eodem festo dabuntur XIII solidi et in festo sancti Nicolai ova CCC<sup>ta</sup>.

*Nunmehr geht es im eigentlichen Texte der Handschrift (fol. 9<sup>b</sup>) fort:*

Anselmus de Ötingun<sup>33</sup> accepit a quodam quod vulgus dicit alosun (*darüber*: id est pignus), curtem videlicet et hortum in Goteliubingun, pro V quadrantibus. Postea mortua est uxor prefati Anselmi et sepulta apud nos eandem accepimus alosun ab Anselmo pro anima uxoris eius.

Wielburc etc. (*S. 407*) – Craweneggun<sup>34</sup> – Megenfrido – Grindilen.

*Es folgt, vor das oben erwähnte Blättchen eingehftet, ein kleines Blatt (fol. 10<sup>a</sup>) mit folgendem Eintrag von anderer Hand:*

Notum sit omnibus Christi fidelibus tam presentibus quam et futuris, quod Rödolfus, vir quidam nobilis de Sallesteden, dei timore et amore compunctus, predium suum sancto Gregorio omne quod in eodem loco habuit cum omni familia ad idem predium pertinente legitima donatione contradidit hac videlicet adhibita conditione, ut, si legitimos filios et heredes ex legitimo conubio non generaret, sanctus Gregorius illud sibi famulantibus perpetua proprietate vendicaret. Cuius rei ratio ut imperpetuum rata et inconvulsa retineretur, horum probabilium virorum, quorum nomina subter sunt collecta, testimonium legitimum adhibetur. Affuerunt ibi testes presentes: Ebbo, Wilandus, Marcwardus, Burchardus, Reginboto, Heinricus, Bertoldus, item Bertoldus, Ingefridus, Adhelhardus (fol. 10<sup>b</sup>) et hi *Sallestenses*; Wernherus,

<sup>33</sup>Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 Eutingen im Gäu, nicht Ober- und Unterjettingen.

<sup>34</sup>Laut STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997 Krähenneck (Burg), Ammerbuch, Tü, W, nicht Grafeneck, Gomadingen, RT.

## VIII

Wilandus, Bertoldus, Adelbertus, Wilandus, Liutfridus, Manegoldus, Heinrichus, Hildeboldus, Hezelo, Adalbertus, Wilandus, Raboto, Wilandus, Walterus, Wernherus, Cönradius, Bertoldus, Wolueradus, Bertoldus, Mahtfridus, Ödalricus, Alheimenses; Wolframms, Wernno, Adalbertus, Budelbrunnenses; Sigefridus, Bertoldus, Hiltegerus, Erhardus. In horum omnium audientia idem Rödolfus idem illud predium a domno Adelhelmno tunc priore sancti Gregorii ad tributum suscepit annuatim in Nativitate sancti Iohannis baptiste persolvendum, duobus videlicet nummis Tuengensis monetę, quem tributum eadem die ob sententiam huius rei confirmandam persolvit.

—

Neben der Stuttgarter Handschrift des Schenkungsbuchs des Klosters Reichenbach, die im Anhang des WUB, Bd. II, S: 389–419 gedruckt wurde, fand sich nachträglich im Archiv des Benediktinerstifts St. Paul im Lavanttal eine weitere Handschrift vor. Die Handschrift war gemeinsam mit anderen Dokumenten dieses und einiger anderer württembergischer Klöster im Jahr 1809 aus dem Reichsstift St. Blasien in das Benediktinerstift gekommen, vgl. FRANZ XAVER KRAUS: Die Schätze St. Blasiens in der Abtei St. Paul in Kärnten. In: ZGO 43 (1889), S. 46-68, S. 46. Sie führt dort die Nummer 15 der Pergamentcodices.

Diese Quarthandschrift, in rotgefärbtes Leder gebunden und mit einer jüngeren Aufschrift „*Richenbacher Stiftbuch*“ versehen, zählt 16 Pergamentblätter, meistens von 19 cm Höhe und stark 14 cm Breite, sowie fast durchaus 29 Zeilen auf der Seite; zwischen das 9. und 10. Blatt sind 2 kleine Nachtragsblätter eingeschoben. Das Ganze ist in neuerer Zeit und zwar unter Mitzählung der Nachtragsblätter foliiert worden (18 fol.).

Das Verhältnis beider Handschriften ist folgendes. Im Ganzen ist S. 391–410 (von Beginn – *clericis decem*) des bereits früher gedruckten Stuttgarter Textes auch in der St. Pauler Handschrift, namentlich anfangs so ziemlich in derselben Ordnung, enthalten, doch werden die Abweichungen von der Ordnung des Stuttgarter Textes im Verlauf immer beträchtlicher. Manche Teile dieses Textes fehlen im St. Pauler ganz, wie z.B. S. 393, Z. 22 v. o. – S. 394, Z. 2 v. o. (*quod comes – plurimis testibus*), S. 397, Z. 18 v. o. – S. 398, Z. 3 v. u. (*Anno – prescriptum est*), S. 401, Z. 8 v. u. – S. 402, Z. 13 v. o. (*Manegoldus – in eodem loco*), S. 404, Z. 1–11 v. o. (*Liutfridus – villa*), S. 406, Z. 13 v. o. – 407 Z. 9 v. o. (*Cöno clericus – Gregorii*) usw., während andererseits nicht Unwichtiges sich nur im St. Pauler Text findet, wie der folgende Druck zeigt, ohne dass sich sicher erkennen ließe, warum der Schreiber des Stuttgarter Textes diese zum Teil in die frühesten Zeiten des Klosters zurückgreifenden Begebenheiten wegließ. Von S. 410, Z. 15 v. u. (*Erlewinus* usw.) an ist der Stuttgarter Text der einzige. Die St. Pauler Handschrift wurde bis fol. 8<sup>a</sup> (s. unten S. 443) von einer Hand geschrieben, während der spätere

Teil aus mehreren bald größeren, bald kleineren Nachträgen von verschiedenen Händen besteht. Der älteste Teil ist schon den Schriftzügen nach etwas älter als die Stuttgarter Handschrift, etwa vom Ende des 11. oder Anfang des 12. Jahrhunderts, eine Annahme, welche durch mehrere im folgenden namhaft gemachte (bis S. 404 des Stuttgarter Textes inkl. von dem ersten Schreiber herrührende) Abweichungen des Textes insofern unterstützt wird, als der nunmehr in Frage kommende Text den älteren Charakter klar zeigt.

So ist insbesondere S. 396 Z. 10 v. o. der Satz: *Que postea* im St. Pauler Texte von anderer Hand am Rand nachgetragen, ohne Zweifel weil zur Zeit der Abfassung dieses Textes die Vertauschung der betreffenden Güter noch nicht stattgefunden hatte, im Stuttgarter Text bildet er einen fortlaufenden Bestandteil des Ganzen: allem nach, weil jener Tausch zur Zeit von dessen Herstellung bereits geschehen war. S. 397, Z. 6 v. o. sind im St. Pauler Text die Sätze: *quas etiam marcas dederat etc.* in derselben Weise später nachgetragen, während sich dieselben im Stuttgarter Texte in den Worten: *easdem etiam marcas dederunt etc.* von Anfang an finden. S. 401, Z. 8 v. o. heißt es im St. Pauler Texte: *ubi etiam modo curtem habemus*, im Stuttgarter *ubi etiam quondam curtem habuimus*, der Hof war also in der Zeit zwischen der Abfassung beider Texte aus dem Besitz des Klosters gekommen. S. 401, Z. 11 v. u. wird im Stuttgarter Text der erfolgte Tod Hartmuts von Gemmrigheim erwähnt, welcher zur Zeit der Abfassung des St. Pauler Textes, wie es scheint, noch nicht erfolgt war und daher von ihm nicht berücksichtigt wird. S. 402, Z. 19 v. o. ist im St. Pauler Text der Schenkung Lutberts von Staufenberg ein Beisatz zugefügt, welcher das Sachverhältnis zur Zeit des Lebens und nach dem Tod des Spenders festsetzte; dieser Beisatz fehlt im Stuttgarter Text; wahrscheinlich hatte der Spender zur Zeit der Abfassung des 1. Textes noch gelebt, war aber bei Abfassung des 2. gestorben, sodass das Verhältnis jetzt einfacher geworden war.

Die Z. 21 des Stuttgarter Textes berichtete Schenkung von Lutberts Sohn Burchard fehlt im St. Pauler Texte, war vielleicht jünger als dieser. S. 403, Z. 3 v. o. beweist der Umstand, dass der Satz *que postea etc.* des Stuttgarter Textes im St. Pauler Texte fehlt, dass die Hube zur Zeit der Abfassung des letzteren noch im Besitz des Klosters war; die im Stuttgarter Text folgende Schenkung von Lutberts Sohn Adelbert, welche im St. Pauler Text gleichfalls fehlt, ist wohl wiederum jünger als dieser Text. S. 403, Z. 15 v. o., S. 404, Z. 12 v. u., S. 405, Z. 9 v. o. hat es mit dem Fehlen der Sätze: *que postea vendita sunt, quod postea datum est, bez. postea autem libros* eine ähnliche Bewandnis wie im vorhergehenden. S. 409, Z. 16 ff. v. u. spricht der St. Pauler Text davon, dass ein Jahrtag gefeiert werden solle, wenn der Edle Guntramm und seine Mutter gestorben sein werden, während der Stuttgarter den Beisatz weglässt, ohne Zweifel, weil die Todesfälle inzwischen erfolgt waren.

An anderen Stellen war der Schreiber des St. Pauler Textes noch genauer, als der des Stuttgarter, welcher die Trennung der fraglichen Personen nicht mehr genau durchführte, so z.B. S. 405, Z. 13 v. o., wo der letztere zwischen Vater und Sohn nicht so genau unterscheidet wie der erstere. (Dagegen ist S. 400, Z. 20 v.

o. der Stuttgarter Text genauer als der St. Pauler.) Endlich hielt wohl bisweilen der Schreiber des Stuttgarter Textes die Ausführlichkeit des früheren Textes überhaupt nicht mehr für notwendig, z.B. S. 406, Z. 11 v. o., S. 408, Z. 9 v. o., S. 409, Z. 5 v. o. und 14 v. u. Dafür, dass die Niederschreibung des ältesten Teils des St. Pauler Textes insbesondere vor dem Jahr 1091 stattgefunden habe, könnte geltend gemacht werden, dass die längeren Ausführungen des Stuttgarter Textes über Abt Gebhard von Hirsau reg. 1091–1105 (S. 397, Z. 18 ff. – S. 398, Z. 4 v. u.) in jenem Texte fehlen, allein der Abschnitt: *Hec autem dominus Gebhardus abbas sancto Gregorio concessit* (S. 396) kommt bereits auch in ihm vor. Wohl aber fehlt hier die Nachricht des Stuttgarter Textes über ein Gauding zu Ofterdingen aus den Jahren 1113–1125, welches der rheinische Pfalzgraf Gottfried von Calw abhielt und vor welchem eine Rechtssache Graf Friederichs I. von Zollern zur Verhandlung kam (S. 393, Z. 18 ff. v. u.), vgl. LUDWIG SCHMID: Die älteste Geschichte des erlauchten Gesamthauses der Königlichen und Fürstlichen Hohenzollern, 3 Bd., Tübingen 1884–88, Bd. 2, S. 219. Es fehlt auch ein Bericht über einige Begebenheiten aus der Zeit K. Lothars reg. 1125–1137 (S. 399, Z. 7 v. u. – S. 400, Z. 3 v. o.), welche beide Lücken einige Anhaltspunkte für die Zeit abgeben dürften, vor welcher der älteste Teil der Handschrift abgefasst wurde.

Von Daten, bzw. datierten Begebenheiten finden sich weiterhin in der Handschrift – abgesehen von der im Eingang des Textes eingereichten Urkunde von 1082 Mai 15, der Nennung der Jahre 1085, 1087, 1088, 1115 (Stuttgarter Text S. 391, 394, 408 [unter den Nachträgen des St. Pauler Texts]) und der Erwähnung einer Tätigkeit des Erzbischofs Hartwig von Magdeburg reg. 1079–1102, (S. 399), – sämtlich nicht mehr von der ursprünglichen Hand berichtet: Begebenheiten der Jahre 1081 (unten S. 450), 1116 (unten S. 446), eine Tätigkeit Abt Folmars von Hirsau, reg. 1120–1156 (unten S. 449), eine Stiftung des Pfalzgrafen Hugo von Tübingen zu Gunsten seines um 1137 verstorbenen Bruders Heinrich (S. 402 des Stuttgarter, 443 des St. Pauler Textes), Begebenheiten der Jahre 1142 (unten S. 451) und 1143 (S. 410) des Stuttgarter Textes, während im St. Pauler Text eben diese Zeitbestimmung weggelassen wird. Einer der spätesten Nachträge, die Beschreibung des Forsts des Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen (unten S. 452) stammt erst aus dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts, indem Rudolf ein erst seit dem Jahre 1175 in der Tübinger Familie vorkommender Name ist.

Vielfach findet sich im ältesten Teil der Handschrift der Anfangsbuchstabe eines Satzes mit roter Farbe geschrieben, doch wurde es bisweilen vergessen, einen solchen zuerst leer gelassenen Buchstaben nachträglich noch einzusetzen. Auch am Rand finden sich öfters die Namen des Textes rot wiedergegeben, was jedoch hier nicht berücksichtigt ist. Ferner sind Namen wie *Aurelius*, *Gregorius*, *Maria* nicht selten mit Majuskeln geschrieben und steht statt *Hirsaugia* etc. des Stuttgarter Textes in der Handschrift, abgesehen von Einträgen am Schlusse derselben, *Hyrsaugia* etc.

Auf der Innenseite des vorderen Deckels findet sich eine Aufzeichnung religiösen Inhalts aus dem 15. Jahrhundert, auf der hinteren Seite des letzten Blattes die Ab-

schrift eines Schreibens des Abts Blasius von Hirsau an den Markgrafen Christoph von Baden von 1486 in Betreff der Besetzung des Priorates Reichenbach.

Vorliegend werden die bedeutenderen Abweichungen dieser Handschrift von dem Druck im WUB, Bd. II, S. 391–419 angegeben, die daher ergänzend zum Text der Stuttgarter Handschrift zu lesen sind (vgl. Verweise). Der abweichende Text des Stuttgarter Druckes ist dagegen nicht wiederholt.

## Überlieferung und Publikationen

### Lagerort:

Stiftsarchiv St. Paul in Kärnten

### Signatur/Titel des Originals:

Handschrift des Reichenbacher Schenkungsbuches, Nr. 15

### Literatur:

FRANZ XAVER KRAUS: Die Schätze St. Blasians in der Abtei St. Paul in Kärnten. In: ZGO 43 (1889), S. 46-68, S. 46. Schmid: Gesamthaus Hohenzollern, Bd. 2, S. 219. STEPHAN MOLITOR (BEARB.): Das Reichenbacher Schenkungsbuch (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg. Reihe A, Bd. 40). Stuttgart 1997.

## Weitere Angaben

### Sprache:

Lateinisch

### Ausstellungsort:

Ohne Ortsangabe

### Ortsindex:

(Burg) Württemberg Wüstung (21519)

(Burg) Württemberg, Stuttgart, S, W

Achalm Wohnplatz (15987)

Achalm, Reutlingen, RT, A

Achern Wohnplatz (10339)

Achern, OG

Aglasterhausen MOS

Aglasterhausen Gemeinde (5964)

Aglasterhausen Wohnplatz (5965)

Aglasterhausen, MOS

Aglasterweiler

Altensteig Wohnplatz (6746)

Altensteig, CW  
Altheim Wohnplatz (7453)  
Altheim, Horb am Neckar, FDS  
Altnuifra Wohnplatz (6819)  
Altnuifra, Haiterbach, CW  
Andelfingen Wohnplatz (17334)  
Andelfingen, Langenenslingen, BC  
Atenherd Wüstung (22780)  
Atenherd, Au am Rhein, RA, W  
Au am Rhein Wohnplatz (5600)  
Au am Rhein, RA  
Aue Wohnplatz (7269)  
Aue, Baiersbronn, FDS  
Augsburg, A  
Bad Imnau Wohnplatz (16377)  
Bad Imnau, Haigerloch, BL  
Baiersbronn FDS  
Baiersbronn Gemeinde (7263)  
Bamberg, BA  
Bickesheimer Kloster : Durmersheim RA  
Bickesheimer Kloster Wohnplatz (5693)  
Bittelbronn Wohnplatz (7459)  
Bittelbronn, Horb am Neckar, FDS  
Bleichheim : Herbolzheim EM  
Bleichheim Wohnplatz (9884)  
Botenheim Wohnplatz (1874)  
Botenheim, Brackenheim, HN  
Brandeck Wohnplatz (12250)  
Brandeck, Dornhan, RW  
Breitenstein Wohnplatz (251)  
Breitenstein, Weil im Schönbuch, BB

Burg Hohenzollern Wohnplatz (16302)  
Burg Hohenzollern, Bisingen, BL  
Calw Wohnplatz (6981)  
Calw, CW  
Dettingen Wohnplatz (16164)  
Dettingen Wohnplatz (7463)  
Dettingen, Horb am Neckar, FDS  
Dettingen, Rottenburg am Neckar, Tü  
Dettlingen Wohnplatz (7464)  
Dettlingen, Horb am Neckar, FDS  
Dießen Wohnplatz (7465)  
Dießen, Horb am Neckar, FDS  
Ditzingen Wohnplatz (902)  
Ditzingen, LB  
Dornstetten Wohnplatz (7386)  
Dornstetten, FDS  
Endingen am Kaiserstuhl EM  
Endingen am Kaiserstuhl Gemeinde (9804)  
Erfurt, EF  
Ergenzingen Wohnplatz (16168)  
Ergenzingen, Rottenburg am Neckar, Tü  
Essenheim, MZ  
Ettlingen Wohnplatz (5346)  
Ettlingen, KA  
Ettlingenweier Wohnplatz (5347)  
Ettlingenweier, Ettlingen, KA  
Eutingen im Gäu FDS  
Eutingen im Gäu Gemeinde (7398)  
Fischbach  
Fischingen Wohnplatz (12722)  
Fischingen, Sulz am Neckar, RW

Gammertingen Wohnplatz (21057)  
Gammertingen, SIG  
Gemmrigheim Wohnplatz (961)  
Gemmrigheim, LB  
Gephinen  
Giebichenstein, Halle (Saale), HAL  
Glasehusen Wüstung (22997)  
Glasehusen, Seewald, FDS, W  
Grafeneck Wohnplatz (15852)  
Grafeneck, Gomadingen, RT  
Grasegenouwa Wüstung (22967)  
Grasegenouwa, Baiersbronn, FDS, W  
Großsachsenheim Wohnplatz (1139)  
Großsachsenheim, Sachsenheim, LB  
Grünmettstetten Wohnplatz (7472)  
Grünmettstetten, Horb am Neckar, FDS  
Grüntal Wohnplatz (7418)  
Grüntal, Freudenstadt, FDS  
Göcklingen, SÜW  
Gönningen : Reutlingen RT  
Gönningen Wohnplatz (15973)  
Göppingen Wohnplatz (723)  
Göppingen, GP  
Göttelfingen Wohnplatz (7404)  
Göttelfingen, Eutingen im Gäu, FDS  
Gündringen Wohnplatz (6849)  
Gündringen, Nagold, CW  
Hallwangen Wohnplatz (7388)  
Hallwangen, Dornstetten, FDS  
Happerswil, Birwinken, Kt. Thurgau, Schweiz  
Harbrechteswilare Wüstung (22993)

Harbrecteswilare, Pfalzgrafenweiler, FDS, W  
Hemmendorf Wohnplatz (16173)  
Hemmendorf, Rottenburg am Neckar, Tü  
Herrenzimmern Wohnplatz (12229)  
Herrenzimmern, Bösing, RW  
Herxheim, SüW  
Hildrizhausen Wohnplatz (130)  
Hildrizhausen, BB  
Hirsau Wohnplatz (6984)  
Hirsau, Calw, CW  
Hirschlanden Wohnplatz (910)  
Hirschlanden, Ditzingen, LB  
Hochburg Wohnplatz (9789)  
Hochburg, Emmendingen, EM  
Hohen-Sülzen, AZ  
Hopfau Wohnplatz (12727)  
Hopfau, Sulz am Neckar, RW  
Horb am Neckar Wohnplatz (7484)  
Horb am Neckar, FDS  
Härlisberg Wohnplatz (7300)  
Härlisberg, Baiersbronn, FDS  
Igelsberg Wohnplatz (7419)  
Igelsberg, Freudenstadt, FDS  
Ilbesheim, SüW  
Ilvesheim Wohnplatz (6369)  
Ilvesheim, HD  
Iselshausen Wohnplatz (6851)  
Iselshausen, Nagold, CW  
Kirchheim unter Teck Wohnplatz (373)  
Kirchheim unter Teck, ES  
Kleinsachsenheim Wohnplatz (1144)

XVII

Kleinsachsenheim, Sachsenheim, LB  
Klosterreichenbach Wohnplatz (7315)  
Klosterreichenbach, Baiersbronn, FDS  
Knittelsheim, GER  
Konstanz Wohnplatz (14442)  
Konstanz, KN  
Kälbertshausen Wohnplatz (6061)  
Kälbertshausen, Hüffenhardt, MOS  
Leinbach, Betzweiler-Wälde, FDS  
Leinstetten Wohnplatz (12265)  
Leinstetten, Dornhan, RW  
Mainz, MZ  
Malsch Wohnplatz (5383)  
Malsch, KA  
Mietersheim Wohnplatz (11045)  
Mietersheim, Lahr/Schwarzwald, OG  
Mundelfingen Wohnplatz (13212)  
Mundelfingen, Hüfingen, VS  
Mörtelstein Wohnplatz (6145)  
Mörtelstein, Obrigheim, MOS  
Mötzingen Wohnplatz (175)  
Mötzingen, BB  
Mühlhausen an der Enz Wohnplatz (7067)  
Mühlhausen an der Enz, Mühlacker, PF  
Mühlhausen Wohnplatz (6416)  
Mühlhausen, HD  
Neibsheim Wohnplatz (5305)  
Neibsheim, Bretten, KA  
Nellingsheim Wohnplatz (16234)  
Nellingsheim, Neustetten, Tü  
Niederhochstadt, Hochstadt, Süw

XVIII

Niederlustadt, Lustadt, GER  
Oberacker Wohnplatz (5519)  
Oberacker, Kraichtal, KA  
Oberhochstadt, Hochstadt, SÜW  
Oberiflingen Wohnplatz (7601)  
Oberiflingen, Schopfloch, FDS  
Oberjettingen Wohnplatz (280)  
Oberjettingen, Jettingen, BB  
Oberlustadt, Lustadt, GER  
Oberriexingen Wohnplatz (1072)  
Oberriexingen, LB  
Oberschwandorf Wohnplatz (6823)  
Oberschwandorf, Haiterbach, CW  
Oberwaldach Wohnplatz (7629)  
Oberwaldach, Waldachtal, FDS  
Oberweier Wohnplatz (5351)  
Oberweier, Ettlingen, KA  
Obrigheim Wohnplatz (6147)  
Obrigheim, MOS  
Oetendorf  
Omersbach Wohnplatz (7616)  
Omersbach, Seewald, FDS  
Ottendorf  
Ottersdorf Wohnplatz (5812)  
Ottersdorf, Rastatt, RA  
Owingen Wohnplatz (16395)  
Owingen, Haigerloch, BL  
Plüderhausen Wohnplatz (1527)  
Plüderhausen, WN  
Ravengiersburg, SIM  
Renchen Wohnplatz (11663)

Renchen, OG  
Reusten : Ammerbuch Tü  
Reusten Wohnplatz (16229)  
Reusten, Ammerbuch, Tü  
Rexingen Wohnplatz (7504)  
Rexingen, Horb am Neckar, FDS  
Rovide  
Ruine Ebersteinburg (Alteberstein) Wohnplatz (5202)  
Ruine Ebersteinburg (Alteberstein), Baden-Baden, BAD  
Rüchelnheim Wüstung (23161)  
Rüchelnheim, Appenweier, OG, W  
Salzstetten Wohnplatz (7631)  
Salzstetten, Waldachtal, FDS  
Sasbachwalden OG  
Sasbachwalden Gemeinde (11687)  
Scharfenberg, Annweiler, SÜW, W  
Scherzingen Wohnplatz (9522)  
Scherzingen, Ehrenkirchen, FR  
Schietingen Wohnplatz (6858)  
Schietingen, Nagold, CW  
Schlaitdorf Wohnplatz (445)  
Schlaitdorf, ES  
Schwarzwald  
Schömberg Wohnplatz (7558)  
Schömberg, Loßburg, FDS  
Schönberg Wohnplatz (11863)  
Schönberg, Seelbach, OG  
Schörzingen Wohnplatz (16532)  
Schörzingen, Schömberg, BL  
Simmersfeld Wohnplatz (6919)  
Simmersfeld, CW

Sinzenhofen Wüstung (23216)  
Sinzenhofen, Oberkirch, OG, W  
Sperberseck (Burg) Wüstung (21631)  
Sperberseck (Burg), Lenningen, ES, W  
Speyer, SP  
St. Georgen im Schwarzwald Wohnplatz (13402)  
St. Georgen im Schwarzwald, VS  
Staufenberg Wohnplatz (10488)  
Staufenberg, Durbach, OG  
Stehelinshof zu Vischach Wüstung (22990)  
Stehelinshof zu Vischach, Loßburg, FDS, W  
Steinegg Wohnplatz (7088)  
Steinegg, Neuhausen, PF  
Straßburg, Dep. Bas-Rhin, Frankreich  
Sulzau Wohnplatz (16247)  
Sulzau, Starzach, TÜ  
Sundhausen, UH  
Tailfingen Wohnplatz (109)  
Tailfingen, Gäufelden, BB  
Talhausen Wohnplatz (12302)  
Talhausen, Epfendorf, RW  
Talheim : Horb am Neckar FDS  
Talheim Wohnplatz (16146)  
Talheim Wohnplatz (7516)  
Talheim, Mössingen, TÜ  
Trifels (Ruine), Annweiler am Trifels, SÜW, W  
Tübingen Wohnplatz (16214)  
Tübingen, TÜ  
Ulm UL  
Ulm Gemeinde (16620)  
Unterifflingen Wohnplatz (7603)

Unterifflingen, Schopfloch, FDS  
Unterjettingen Wohnplatz (283)  
Unterjettingen, Jettingen, BB  
Unterriexingen Wohnplatz (1058)  
Unterriexingen, Markgröningen, LB  
Unterschwandorf Wohnplatz (6825)  
Unterschwandorf, Haiterbach, CW  
Untertalheim, Horb am Neckar, FDS  
Unterwaldach Wohnplatz (7634)  
Unterwaldach, Waldachtal, FDS  
Urloffen Wohnplatz (10367)  
Urloffen, Appenweier, OG  
Utenweiler Wüstung (22918)  
Utenweiler, Haiterbach, CW, W  
Vesperweiler Wohnplatz (7635)  
Vesperweiler, Waldachtal, FDS  
Vfwilare  
Vöhringen Wohnplatz (12767)  
Vöhringen, RW  
Wachendorf Wohnplatz (16248)  
Wachendorf, Starzach, Tü  
Windschläg Wohnplatz (11507)  
Windschläg, Offenburg, OG  
Winterlingen Wohnplatz (16553)  
Winterlingen, BL  
Winzingen, Neustadt an der Weinstraße, NW, A  
Wittlensweiler Wohnplatz (7432)  
Wittlensweiler, Freudenstadt, FDS  
Worms, WO  
Wössingen Wohnplatz (5484)  
Wössingen, Walzbachtal, KA

Wülflingen (Burg), Winterthur, Kt. Zürich, Schweiz, W

Zeiskam, GER

Zimmern Wohnplatz (10368)

Zimmern, Appenweier, OG

Zuzenhausen Wohnplatz (6648)

Zuzenhausen, HD

Zähringen (Burg) Wüstung (23040)

Zähringen (Burg), Gundelfingen, FR, W