Band II., Nr. 383, Seite 147-148

Kaiser Friedrich (I.) nimmt das Kloster Weißenau mit genannten Besitzungen in seinen unmittelbaren und ausschließlichen Schutz und verleiht demselben einige weitere ausgedrückte Begünstigungen.

Ulm, 1164. November 1.

In nomine sancte et individue trinitatis. Fredericus, divina favente clementia Romanorum imperator augustus. Iusticia exigit[a] et ratio ipsa expostulat, ut ęcclesiis[b] dei longe lateque in imperio nostro constitutis vigorem consilii et dexteram auxilii benigne impendamus, illis maxime in quibus[c] omni tempore, omni hora sanctarum orationum percipimus suffragia. Et si nos in tabernaculo dei offerentes aliquid supererogaverimus, ab illo vero Samaritano, cum redierit, nobis in centuplum esse reddendum speramus et credimus. Eapropter cognoscant universi fideles imperii presentes et futuri, quod nos, intuitu eterne retributionis et spe future pacis et quietis et pro nostra nostreque karissime consortis Beatricis imperatricis et iunioris Frederici, nostri karissimi filii, prosperitate et salute[1] ęclesiam sancti Petri de Augya[d] et eius prepositum Herimannum[e] una cum fratribus eius tam futuris quam presentibus et cum omnibus bonis mobilibus et[f] inmobilibus ad eam iuste pertinentibus,

[a]Das Vidimus von 1613 Aug. 30 *ius exigit.*
[b]Im Original sind außer den anfangs-*e* bei *ecclesia* alle *e* für *ae* regelmäßig geschwänzt.
[c]Das Vidimus von 1613 Aug. 30 *maxime, quibus erogaverimus.*
[d]Ebd.: *Augia.*
[e]Ebd.:*Hermannum.*
[f]Ebd.:*mobilibus vel.*

[1]Die Datierung 1164 Nov. 1 stimmt grundsätzlich zu Ind. XII und regn. 12. Der Beisatz *pro iunioris Friderici nostri carissimi filii* bis *salute* schien zunächst, wenn nicht interpoliert, die Echtheit der Urkunde unmöglich zu machen, denn der jüngere Friedrich war 1164 noch nicht geboren, vgl. Karl Friedrich Stumpf-Brentano: Die Reichskanzler vornehmlich des 10., 11. und 12. Jahrhunderts, nebst einem Beitrage zu den Regesten und zur Kritik der Kaiserurkunden dieser Zeit, 2 Bde., Innsbruck 1865-83. [Bd. 2: Die Kaiserurkunden des X., XI. und XI. , Nr. 4035. Eine ausführliche Diskussion, die zur Annahme einer Fälschung neigt, findet sich im gedruckten WUB, Bd. XI, S. 573 f., Anm. zu S. 147. Vgl. dazu aber jetzt die Bestätigung der Echtheit in MGH D F I, S. 381 f., Nr. 470, und zu Friedrich jun. Johann Friedrich Böhmer: Regesta Imperii Abt. 5: Die Regesten unter Philipp, Otto IV., Friedrich II., Heinrich (VII), Conrad IV., Heinrich Raspe, Wilhelm und Richard, 1198-1272, nach der Neubearb. Und dem Nachlasse Johann Friedrich Böhmers neu hrsg. Und e, Bd. 2, 2, S. 214 f., Nr. 1422.

II

sub nostram imperialem protectionem atque defensionem suscepimus; omnesque possessiones, quas in presenti iuste habent vel in futuro deo annuente racionabiliter et legitime poterunt adipisci, nostra imperiali auctoritate ipsis confirmamus et corroboramus. In quibus hec propriis dignum duximus exprimenda vocabulis: Herwigesruti[2], Wambrehteswathe, Hevinchouen, Baphendorf, Hunoltesberch[3], Riwinesberch et mansum unum in [Magg]enharth[g4] et curiam Berloch cum pertinentiis suis, villam Ruti, villam Ecke et duas curias in villa Ebewilren[h] et Bacewilere[i]. Ad augmentum quoque gratie nostre hoc eis indulgemus et largimur, quod sint liberi et inmunes ab omni advocato, nec super se umquam aliquem advocatum habeant preter solum imperatorem Romanum, et bona eorum universa mobilia et inmobilia salva eis permaneant et illesa conserventur. Et ut eidem ęcclesie ad plenum possimus in posterum providere, statuimus et imperiali edicto iubemus, ut preposito qui nunc est ab hac vita decedente, nullus ibi aliqua subreptionis astutia seu violencia preponatur, nisi quem fratres conmuni assensu secundum deum et beati Augustini regulam previderint libere eligendum. Si quis etiam fidelium aliquid de suis bonis iuste et rationabiliter eidem ęcclesie conferre voluerit, ex benignitate nostra hoc eis[j] concedimus et confirmamus. Preterea si quis prefatam ęcclesiam temere perturbare vel eius possessiones auferre, vel ablatas retinere aut minuere vel aliqua vexatione fatigare presumpserit, auri optimi libras L[k] pro pena conponat, dimidium fisco nostro et dimidium supradicte ęcclesie. Huius concessionis et confirmationis testes sunt: Herimannus[l] Constanciensis episcopus. Rodulfus[m] Argentinensis electus. Godefridus Spirensis electus. Conradus Augustensis episcopus. Vlricus[n] Augiensis abbas. Albertus abbas Campidonensis. Fredericus dux de Stoupha. dux Welpho et filius eius Bertholdus[o], dux de Zeringa et alii quam plures.

 Signum Frederici[p], Romanorum imperatoris invictissimi. *(Monogramm.)*

 Ego Chris-

[g]Ebd.:*mansum unum dictum Makkenharth..*
[h]Ebd.:*Ebenwilren.*
[i]Ebd.:*Bacenwilere.*
[j]Ebd.:*ex benignitate hoc eis.*
[k]Ebd.:*libras quinquaginta.*
[l]Ebd.: *Hermannus.*
[m]Ebd.:*Rudolfus.*
[n]Ebd.: *V[o]lricus.*
[o]Ebd.:*Bertoldus.*
[p]Ebd.:*Signum domini Frederici.*

[2]Herwigesruti = Rahlen.
[3]Unermittelt. Hunoldisperc ist nicht Karrer, das früher Brunoltsperc hieß. Möglicherweise ging es in der Weißenauer Klostermarkung auf.
[4]Unermittelt.

tianus cancellarius vice Conradi Maguntini electi recognovi. Facta sunt hec[q] anno dominice incarnationis MCLXIIII.[r], indictione XII.[s], regnante domino Frederico Romanorum imperatore gloriosissimo, anno regni eius XII.[t], imperii vero X.[u] feliciter. Amen.

 Datum Vlme kalendis Nouembris.

—

Der Abdruck erfolgte im gedruckten WUB nach einem im Hauptstaatsarchiv Stuttgart befindlichen Vidimus des Abtes Jodok aus dem Kloster Weingarten von 1473 Juni 25, demzufolge das Original mit einem Majestätssiegel von weißem Wachs versehen war.

 Nachträglich konnte ein Vergleich mit dem Original vorgenommen werden, das sich damals im Archiv des Museums des Königsreichs Böhmen, heute Archiv des Nationalmuseums (Národní museum) zu Prag befindet. Es ist an der linken Seite in der ganzen Länge beschädigt, sodass jeweils die vier bis fünf ersten Buchstaben einer Zeile fehlen. Die sich daraus ergebenen Abweichungen wurden in die vorliegende Edition stillschweigend eingearbeitet. Für die Textfassung aus dem Vidimus vgl. das gedruckte WUB, Bd. II, S. 147 f., Nr. 383.

 Ein weiteres Vidimus des Notars Georg Schneider von Ravensburg, d.d. 1613 Aug. 30, findet sich im Hauptstaatsarchiv Stuttgart. Es besagt, dass das kaiserliche Siegel zwar etwas zusammengedrückt, aber noch erkennbar sei. Die bedeutenderen Abweichungen, die sich gegenüber dem Vidimus des Abtes Jodok von Weingarten ergeben, sind in den Anmerkungen nachgewiesen. Auch der Weißenauer Codex in der Vadiana St. Gallen, Hs. Nr. 321, hat nach Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 1 (1850) - 39 (1885), N.F. 1=40 (1886) - [...], Bd. 29, S. 84, einzelne Abweichungen vom Vidimus.

[q] Ebd.: *Acta sunt hec.*

[r] Im Original steht im Datum *LX* auf Rasur statt vorangegangenem *XL*. Das Vidimus von 1613 Aug. 30 hat $M^{o} C^{o} LXIIII^{to}$.

[s] Das Vidimus von 1613 Aug. 30 XII^{a}.

[t] Ebd.: XII°.

[u] Ebd.: X^{o}.

Überlieferung und Publikationen

Lagerort:
Prag, Archiv des Nationalmuseums

Signatur/Titel des Originals:
SM 2

Überlieferung und Textkritik:
Fotokopie: HStA Stuttgart, B 523 Bü 1, HF-Film 122, Nr. 1, 2, 3; Vidimus des Abts Jodocus von Weingarten von 1473 Juni 25: HStA Stuttgart, B 523 U 1; notarieller Vidimus des Notars Georg Schneider aus Ravensburg von 1613 Aug. 30 mit 2 Abschr.: HStA Stuttgart, B 523 U 2 (mit Abweichungen, vgl. WUB, Bd. VI, S. 485).

Editionen:
Charles Louis Hugo : Sacri et canonici ordinis Praemonstratensis annales : in duas partes divisi, 2 Bde., Nancy 1734-36, Bd. 1, 2. Prob, S. 149. Lünig: Reichsarchiv, Bd. 18, S. 747 b. Rehtmeyer: Braunschweig-Lüneburgische Chronica, Bd. 1, S. 318. Monumenta Germaniae Historica. Die Urkunden der deutschen Könige und Kaiser, Bd. 10, 1-5: Die Urkunden Friedrichs I., bearb. von Heinrich Appelt, Hannover 1975-90, Teil 2, S. 381 f., Nr. 470.

Regesten:
Karl Friedrich Stumpf-Brentano: Die Reichskanzler vornehmlich des 10., 11. und 12. Jahrhunderts, nebst einem Beitrage zu den Regesten und zur Kritik der Kaiserurkunden dieser Zeit, 2 Bde., Innsbruck 1865-83. [Bd. 2: Die Kaiserurkunden des X., XI. und XI. , Bd. 2, Nr. 4035. Regesta Imperii Abt. 4, Bd. 2, 2, S. 214 f., Nr. 1422.

Literatur:
Über die Altersfolge von Friedrich I. und Heinrich VI.: Baaken: Altersfolge, S. 46-78.

Weitere Angaben

Sprache:
Lateinisch

Ausstellungsort:
Ulm

Ortsindex:

Augsburg, A
 Batzenweiler Wohnplatz (17850)
 Batzenweiler, Friedrichshafen, FN
 Bavendorf Wohnplatz (20024)
 Bavendorf, Ravensburg, RV
 Bernloch Wohnplatz (16051)
 Bernloch, Hohenstein, RT
 Ebenweiler Wohnplatz (19401)
 Ebenweiler, RV
 Egg Wohnplatz (20994)
 Egg, Fronreute, RV
 Hefigkofen Wohnplatz (18151)
 Hefigkofen, Oberteuringen, FN
 Hohenstaufen (Burg) Wüstung (21669)
 Hohenstaufen (Burg), Göppingen, GP, W
 Hunoldisperc
 Karrer Aufgegangen (34214)
 Karrer, aufgeg. in Eschach, Ravensburg RV
 Kempten (Allgäu), KE
 Konstanz Wohnplatz (14442)
 Konstanz, KN
 Maggenharth
 Mainz, MZ
 Rahlen, Domäne : Eschach, Ravensburg RV
 Reute bei Taldorf Wohnplatz (20122)
 Reute bei Taldorf, Ravensburg, RV
 Rimmersberg Wohnplatz (20587)
 Rimmersberg, Wilhelmsdorf, RV
 Speyer, SP
 Straßburg, Dep. Bas-Rhin, Frankreich
 Ulm UL
 Ulm Gemeinde (16620)
 Wammeratswatt Wohnplatz (18163)
 Wammeratswatt, Oberteuringen, FN
 Weißenau Wohnplatz (20163)
 Weißenau, Ravensburg, RV
 Zähringen (Burg) Wüstung (23040)
 Zähringen (Burg), Gundelfingen, FR, W